Raport stanu dostępności strony internetowej przed rozpoczęciem prac w zakresie zapewnienia dostępności cyfrowej w ramach projektu „Uniwersytet dla każdego” nr FERS.03.01-IP.08-0158/24

Strona internetowa podlegająca serwisowi:

https://ws.ujk.edu.pl/

Twórca/twórcy raportu:

Sławomir Skulski

Data sporządzenia raportu: 26.05.2026 r.

Szczegóły oceny 3

Zidentyfikowane typy niezgodności 3

Ustalenia z przeprowadzonej oceny 4

Zakres oceny 4

Podstawowy poziom obsługi dostępności 5

Szczegółowe wyniki audytu 6

1 Postrzegalność 6

1.1 Alternatywa tekstowa 6

1.2 Multimedia 6

1.3 Możliwość adaptacji 7

1.4 Rozróżnialność 8

2 Funkcjonalność 9

2.1 Dostępność z klawiatury 9

2.2 Wystarczający czas 9

2.3 Ataki padaczki 10

2.4 Możliwość nawigacji 10

2.5 Metody obsługi 11

3 Zrozumiałość 13

3.1 Możliwość odczytania 13

3.2 Przewidywalność 13

3.3 Pomoc przy wprowadzaniu informacji 14

4 Solidność 15

4.1 Kompatybilność 15

Próbka ocenianych stron internetowych 16

Technologie internetowe 16

Wyniki z automatycznych walidatorów dla wybranych próbkek: 17

Szczegóły oceny

Ocena dostępności cyfrowej została przeprowadzona dla reprezentatywnej próby podstron serwisu internetowego Wydziału Sztuki Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Badanie zrealizowano zgodnie z metodyką WCAG-EM (Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology) oraz w odniesieniu do wymagań określonych w standardzie WCAG 2.2 na poziomie zgodności AA.
Zakres analizy obejmował zróżnicowane typy podstron, w tym w szczególności:

- strony informacyjne i administracyjne,
- sekcje aktualności,
- strony zawierające pojedyncze artykuły,
- podstrony zawierające dokumenty do pobrania,
- podstrony zawierające materiały multimedialne.

Dobór próby miał na celu zapewnienie reprezentatywności wyników oraz odzwierciedlenie rzeczywistego poziomu dostępności całego serwisu

Zidentyfikowane typy niezgodności

Na podstawie wyników walidacji wyróżniono następujące główne kategorie błędów:
Najważniejsze błędy:

- brak tekstów alternatywnych (alt),
- problemy ze strukturą nagłówków,
- brak etykiet dla formularzy,
- niski kontrast,
- ograniczona dostępność klawiaturowa,

Ostrzeżenia:

- Linki nieopisowe
- Brak landmarków ARIA
- Elementy dynamiczne bez dostępności

Ustalenia z przeprowadzonej oceny

W toku przeprowadzonej oceny stwierdzono brak odrębnej deklaracji dostępności dedykowanej stronie internetowej Wydziału Pedagogiki i Psychologii. Aktualnie dostępna jest wyłącznie ogólna deklaracja dostępności uczelni, która nie odnosi się w sposób bezpośredni do analizowanej witryny wydziałowej.
W związku z powyższym rekomenduje się opracowanie oraz publikację odrębnej deklaracji dostępności dla przedmiotowego serwisu, zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych.
Większość analizowanych podstron cechuje się zachowaniem spójnej struktury informacyjnej, logicznej i przejrzystej nawigacji oraz poprawnym działaniem podstawowych funkcjonalności serwisu, co pozytywnie wpływa na jego użyteczność.
Z uwagi na zakres przeprowadzonych testów oraz dominujące wykorzystanie narzędzi automatycznych, część kryteriów oceny została oznaczona jako „Nie można stwierdzić". Oznaczenie to wskazuje na brak możliwości jednoznacznej weryfikacji spełnienia wymagań na podstawie zastosowanej metodologii badawczej.
W związku z tym zasadne jest przeprowadzenie uzupełniającej analizy eksperckiej, która umożliwi jednoznaczne potwierdzenie zgodności bądź niezgodności serwisu z wymaganiami standardu WCAG 2.2.

Zakres oceny

Nazwa witryny: Wydział Sztuki
Zakres ocenianych zasobów:
Do oceny została wytypowana próbka 14 podstron strony Wydziału Sztuki dostępnej pod adresem https://ws.ujk.edu.pl/ . Wybrane podstrony reprezentuj cały zakres ocenianej strony tj. wpisy o charakterze informacyjnym, sekcję z aktualnościami, pojedynczy wpis z aktualnościami, podstronę poświęconą Instytutowi Sztuk Wizualnych, galerię oraz strony z dokumentami do pobrania.

Wersja WCAG

2.2

Poziom zgodności

AA

Podstawowy poziom obsługi dostępności

Ocena została przeprowadzona zgodnie z wymaganiami WCAG 2.2 na poziomie AA, z wykorzystaniem narzędzi do automatycznej analizy dostępności cyfrowej oraz walidacji kodu HTML.

Szczegółowe wyniki audytu

Wyniki audytu dotyczą wszystkich wytypowanych próbek które reprezentują całą funkcjonalność strony.

- 21 Spełnione
- 5 Niespełnione
- 11 Nie można powiedzieć
- 18 Nie dotyczy
- 0 Nietestowane

1 Postrzegalność

1.1 Alternatywa tekstowa

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.1.1: Treść nietekstowa	Niespełnione	W trakcie analizy wybranych próbek stwierdzono braki tekstów alternatywnych dla grafik. Problem dotyczy logotypów oraz miniatur reprezentujących wpisy.

1.2 Multimedia

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.2.1: Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie zidentyfikowano materiałów audio lub wideo wymagających oceny.
1.2.2: Napisy rozszerzone (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały multimedia wymagające napisów rozszerzonych.

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.2.3: Audiodeskrypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie stwierdzono materiałów multimedialnych wymagających audiodeskrypcji lub alternatywy tekstowej.
1.2.4: Napisy rozszerzone (na żywo)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały multimedia transmitowane na żywo.
1.2.5: Audiodeskrypcja (nagranie)	Nie dotyczy	Nie odnotowano materiałów wideo wymagających audiodeskrypcji.

1.3 Możliwość adaptacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.3.1: Informacje i relacje	Niespełnione	Na części analizowanych stron stwierdzono potencjalne nieprawidłowości związane ze strukturą semantyczną strony oraz hierarchią nagłówków HTML.
1.3.2: Zrozumiała kolejność	Spełnione	Analizowane strony zachowują logiczny układ treści oraz prawidłową kolejność odczytu.
1.3.3: Właściwości zmysłowe	Spełnione	Nie stwierdzono przypadków przekazywania informacji wyłącznie za pomocą elementów wizualnych lub dźwiękowych.
1.3.4: Orientacja	Spełnione	Strona umożliwia korzystanie zarówno w orientacji pionowej, jak i poziomej.
1.3.5: Określenie pożądanej wartości	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały rozbudowane formularze wymagające oceny.

1.4 Rozróżnialność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.4.1: Użycie koloru	Spełnione	Kolor nie jest wykorzystywany jako jedyny sposób przekazywania informacji ani wyróżniania elementów na stronie.
1.4.2: Kontrola odtwarzania dźwięku	Nie dotyczy	Na stronie nie zaobserwowano automatycznie odtwarzanych materiałów audio.
1.4.3: Kontrast (minimalny)	Niespełnione	Stwierdzono problemy z kontrastem poniżej progu 4.5:1, problem występuje jedynie w stopce strony.
1.4.4: Zmiana rozmiaru tekstu	Spełnione	Treści są czytelne po zwiększeniu rozmiaru tekstu do 200%.
1.4.5: Obrazy tekstu	Spełnione	Nie stwierdzono istotnego wykorzystania obrazów tekstu jako podstawowej formy przekazywania informacji.
1.4.10: Dopasowanie do ekranu	Nie można powiedzieć	W większości analizowanych serwisów układ strony prawidłowo dostosowuje się do różnych rozdzielczości ekranów. Jednakże w niektórych przypadkach mogą występować sporadyczne nieprawidłowości w zakresie responsywności.
1.4.11: Kontrast elementów nietekstowych	Nie można powiedzieć	Ze względu na specyficzne treści graficzne (plakaty promocyjne) mogą występować problemy z kontrastem elementów nietekstowych
1.4.12: Odstępy w tekście	Spełnione	Nie stwierdzono utraty treści ani funkcjonalności po zmianie odstępów w tekście.
1.4.13: Treść spod kursora lub fokusu	Spełnione	Nie zaobserwowano problemów związanych z dodatkowymi treściami pojawiającymi się po uzyskaniu fokusu lub po najechaniu kursorem.

2 Funkcjonalność

2.1 Dostępność z klawiatury

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.1.1: Klawiatura	Nie można powiedzieć	Zasadnicza część funkcjonalności serwisu jest dostępna z wykorzystaniem nawigacji klawiaturowej; jednakże wybrane elementy wymagają przeprowadzenia dodatkowej, manualnej weryfikacji (wirtualny spacer).
2.1.2: Bez pułapki na klawiaturę	Spełnione	Nie wykryto przypadków blokowania fokusu klawiatury uniemożliwiającego dalszą nawigację.
2.1.4: Jednoznakowe skróty klawiaturowe	Nie dotyczy	W stronach poddanych analizie nie występują funkcjonalności wykorzystujące jednoznakowe skróty klawiaturowe.

2.2 Wystarczający czas

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.2.1: Dostosowanie czasu	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują mechanizmy ograniczające czas korzystania z treści.
2.2.2: Pauza, zatrzymanie, ukrycie	Spełnione	Nie zidentyfikowano elementów automatycznie przemieszczających się ani migających, które wymagałyby zastosowania dodatkowych mechanizmów kontroli.

2.3 Ataki padaczki

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.3.1: Trzy błyski lub wartości poniżej progu	Spełnione	Nie stwierdzono treści mogących powodować ryzyko ataków padaczki fotosensytywnej.

2.4 Możliwość nawigacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.4.1: Możliwość pominięcia bloków	Niespełnione	Na analizowanej stronie nie potwierdzono wdrożenia jednoznacznego mechanizmu umożliwiającego pomijanie powtarzalnych bloków treści, dostępnego dla użytkownika w sposób bezpośredni
2.4.2: Tytuły stron	Spełnione	Analizowane strony posiadają tytuły opisujące temat lub cel strony.
2.4.3: Kolejność fokusu	Nie można powiedzieć	W większości przypadków sekwencja fokusu jest zachowana w sposób logiczny; jednakże wybrane elementy wymagają przeprowadzenia dodatkowej, manualnej analizy.
2.4.4: Cel łącza (w kontekście)	Niespełnione	strona spełnia kryterium tylko częściowo, na stronie występują zarówno poprawne, jak i problematyczne przykłady linków np: więcej (przy jednostkach), Czytaj więcej (przy opisie wydziału), zobacz więcej.

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.4.5: Wiele dróg	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ użytkownik ma więcej niż jeden sposób dotarcia do podstron. Nawigacja odbywa się zarówno poprzez główne menu, jak i poprzez sekcje tematyczne na stronie (np. aktualności, jednostki), a także listy i linki kontekstowe prowadzące do szczegółowych informacji. Dzięki temu dostęp do treści nie jest ograniczony do jednej ścieżki, co spełnia wymagania kryterium.
2.4.6: Nagłówki i etykiety	Nie można powiedzieć	Nagłówki sekcji są w większości są czytelne i dobrze opisują zawartość, jednak w niektórych miejscach występują nieprecyzyjne etykiety (np. „więcej", „czytaj więcej") oraz możliwe problemy z hierarchią nagłówków.
2.4.7: Widoczny fokus	Nie można powiedzieć	W większości elementów fokus jest dostępny, jednak jego widoczność może być niewystarczająca lub niespójna, szczególnie w elementach interaktywnych takich jak slider czy grafiki.
2.4.11: Fokus niezakryty (minimum)	Spełnione	Nie stwierdzono przypadków całkowitego zakrywania elementów posiadających fokus klawiatury.

2.5 Metody obsługi

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.5.1: Gesty dotykowe	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują funkcjonalności wymagające gestów wielopunktowych.

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.5.2: Rezygnacja ze wskazania	Spełnione	Nie stwierdzono problemów związanych z obsługą funkcji aktywowanych pojedynczym wskazaniem.
2.5.3: Etykieta w nazwie	Nie można powiedzieć	Strona częściowo spełnia kryterium Etykieta w nazwie. W większości przypadków widoczny tekst linków odpowiada ich nazwie programowej, jednak występują elementy o niejednoznacznych etykietach
2.5.4: Aktywowanie ruchem	Nie dotyczy	Strona nie wykorzystuje funkcjonalności sterowanych ruchem urządzenia lub użytkownika.
2.5.7: Przeciąganie	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują mechanizmy wymagające przeciągania elementów.
2.5.8: Rozmiar celu (minimum)	Nie można powiedzieć	Strona częściowo spełnia kryterium Rozmiar celu (minimum). Większe elementy interaktywne są odpowiednio duże i łatwe do kliknięcia, jednak mniejsze linki tekstowe (np. „czytaj więcej”) mają ograniczony obszar aktywny i mogą być trudne do użycia, szczególnie na urządzeniach mobilnych.

3 Zrozumiałość

3.1 Możliwość odczytania

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.1.1: Język strony	Spełnione	Strony posiadają poprawnie określony główny język dokumentu.
3.1.2: Język części	Nie można powiedzieć	Strona częściowo spełnia kryterium Język części. Większość treści jest w języku polskim, jednak pojawiają się fragmenty w językach obcych (np. angielskim), które mogą nie być oznaczone programowo

3.2 Przewidywalność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.2.1: Po otrzymaniu fokusu	Spełnione	Strona spełnia kryterium Po otrzymaniu fokusu, ponieważ zmiana fokusu nie powoduje automatycznych zmian kontekstu ani nieoczekiwanych działań.
3.2.2: Podczas wprowadzania danych	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ wprowadzanie danych lub interakcja z formularzami nie powoduje nieoczekiwanych zmian kontekstu.
3.2.3: Spójna nawigacja	Spełnione	Strona spełnia kryterium Spójna nawigacja, ponieważ elementy nawigacyjne są rozmieszczone w sposób powtarzalny i przewidywalny na stronach serwisu
3.2.4: Spójna identyfikacja	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ elementy o tej samej funkcji są oznaczone i prezentowane w jednolity sposób.

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.2.6: Spójna pomoc	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują rozbudowane mechanizmy pomocy wymagające osobnej oceny.

3.3 Pomoc przy wprowadzaniu informacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.3.1: Identyfikacja błędu	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wprowadzania danych, które mogłyby generować błędy użytkownika.
3.3.2: Etykiety lub instrukcje	Nie można powiedzieć	W części elementów formularzy mogą występować niewystarczająco opisowe etykiety lub brak dodatkowych instrukcji.
3.3.3: Sugestie korekty błędów	Nie można powiedzieć	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wymagających wprowadzania danych.
3.3.4: Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym, w danych)	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera funkcji wymagających wprowadzania danych o charakterze prawnym lub finansowym.
3.3.7: Ponowne wpisy	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wymagających wprowadzania danych przez użytkownika.
3.3.8: Dostępne uwierzytelnianie (minimum)	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium ponieważ nie zawiera mechanizmów logowania ani uwierzytelniania użytkownika.

4 Solidność

4.1 Kompatybilność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
4.1.2: Nazwa, rola, wartość	Nie można powiedzieć	Strona częściowo spełnia kryterium, standardowe elementy interfejsu są poprawnie rozpoznawalne i opisane, jednak w przypadku elementów dynamicznych oraz nieprecyzyjnych etykiet (np. „czytaj więcej”) mogą występować braki w jednoznacznym określeniu nazwy i funkcji, co może utrudniać korzystanie z serwisu przy użyciu technologii wspomagających.
4.1.3: Komunikaty o stanie	Spełnione	Nie stwierdzono istotnych problemów związanych z dostępnością komunikatów o stanie.

Próbka ocenianych stron internetowych

https://wpp.ujk.edu.pl/home/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/category/aktualnosci/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/ix-edycja-akademickich-targow-pracy-20-05-2026-r/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/category/galeria/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/bez-podzialow-jedna-gra-seminarium-naukowo-metodyczne/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/struktura-wydzialu/instytut-pedagogiki/instytut-pedagogiki/#sklad-osobowy-instytutu

https://wpp.ujk.edu.pl/home/dziekanat/dane-teleadresowe/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/administracja-wydzialu/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/pomoc-materialna/#pomoc-materialna-informacje-ogolne

https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/plany-harmonogramy-egzaminy/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/wydzialowe_procedury/2526-wwydzialowe-procedury-jakosci-ksztalcenia/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/studia/oferta-dydaktyczna/pedagogika/karty-przedmiotow-pedagogika-2025-26/

https://wpp.ujk.edu.pl/home/jakosc-ksztalcenia/kierunkowe-zespoly-ds-jakosci-ksztalcenia-kzjk/

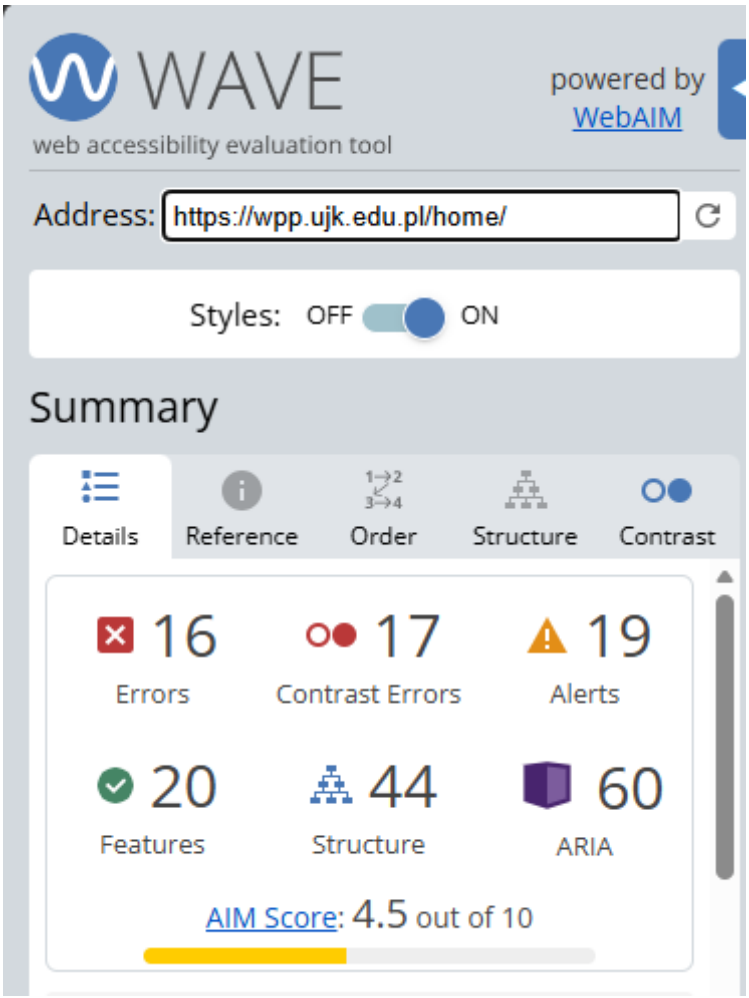
https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/projekty/kreator-kariery-zbuduj-swoja-przyszlosc-zawodowa-z-ujk-w-kielcach/

Technologie internetowe

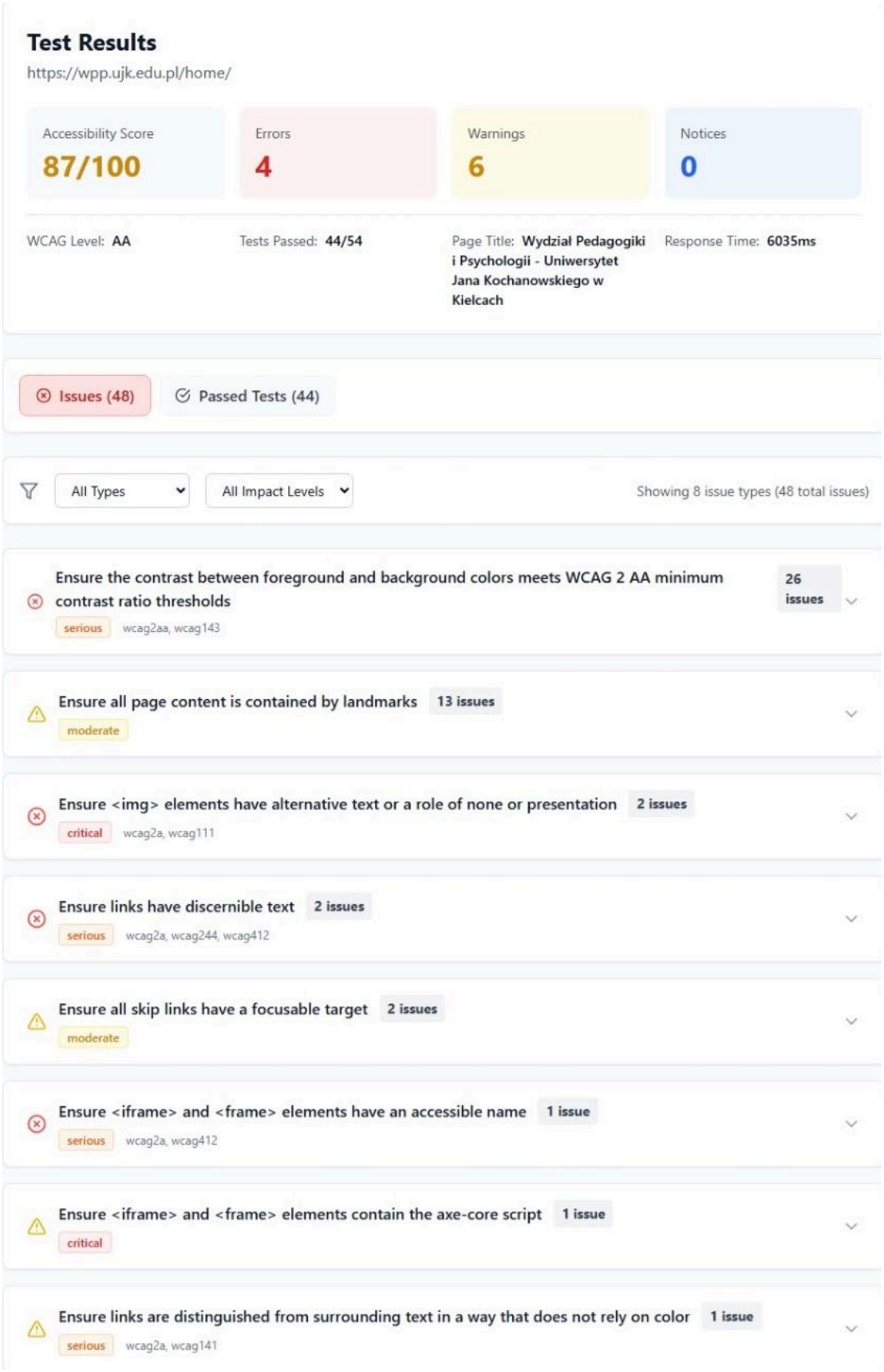
HTML, CSS, WAI-ARIA, JavaScript, SVG, PDF

Wyniki z automatycznych walidatorów dla wybranych próbkek:

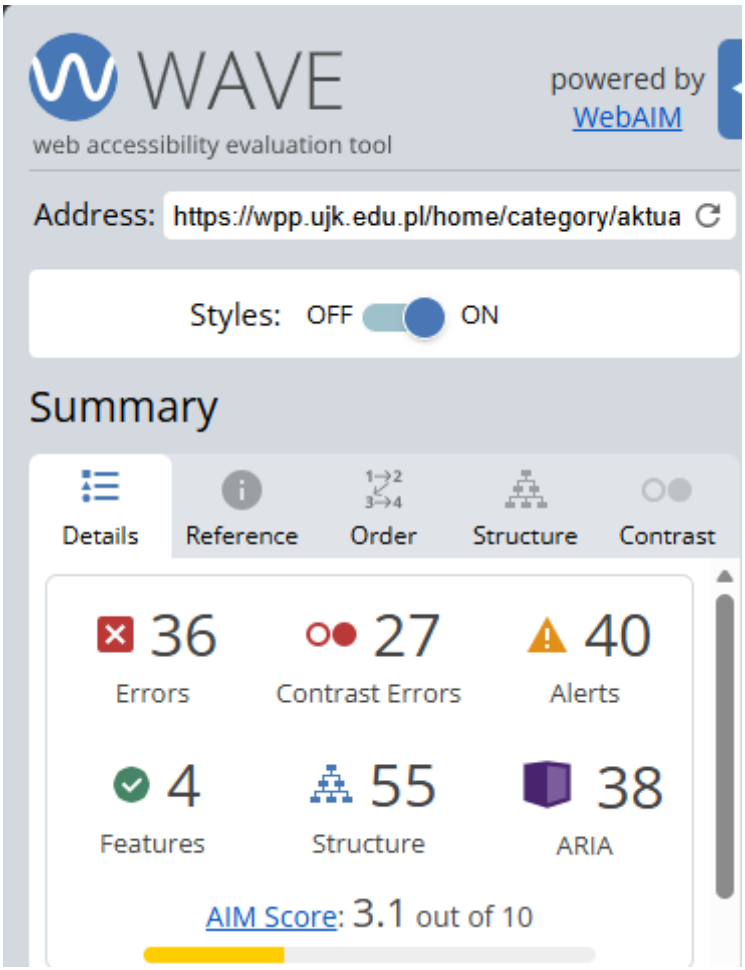
1. https://wpp.ujk.edu.pl/home/
    a. https:// wave.webaim.org



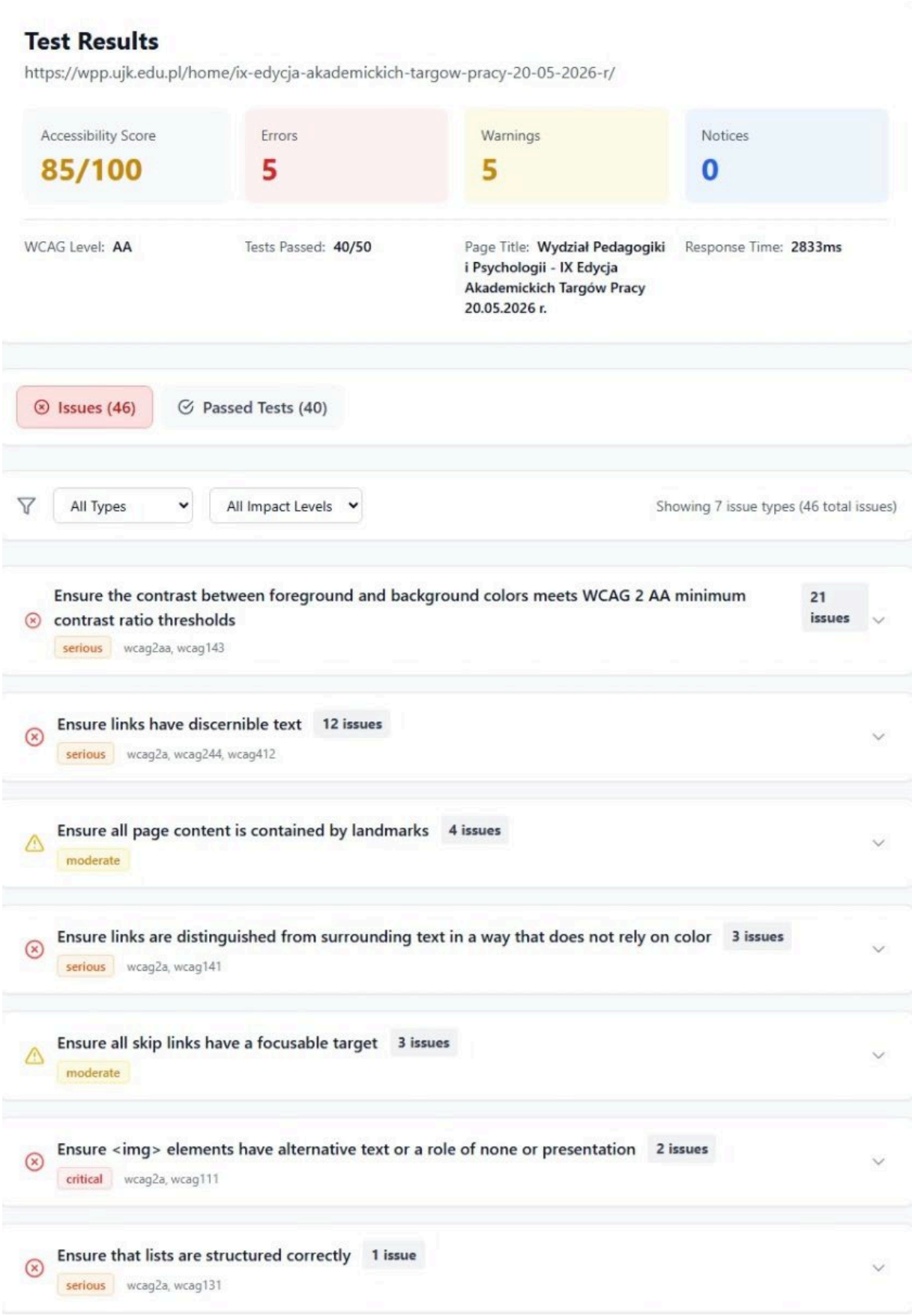
b. https://achecker.ca/



2. https://wpp.ujk.edu.pl/home/category/aktualnosci/
    a. https:// wave.webaim.org



b. https://achecker.ca/



3. https://wpp.ujk.edu.pl/home/ix-edycja-akademickich-targow-pracy-20-05-2026-r/
    a. https://achecker.ca/

https:// wave.webaim.org

4. https://wpp.ujk.edu.pl/home/category/galeria/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

5. https://wpp.ujk.edu.pl/home/bez-podzialow-jedna-gra-seminarium-naukowo-metodyczne/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

6. https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/struktura-wydzialu/instytut-pedagogiki/instytut-pedagogiki/#sklad-osobowy-instytutu
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

7. https://wpp.ujk.edu.pl/home/dziekanat/dane-teleadresowe/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

8. https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/administracja-wydzialu/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

9. https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/pomoc-materialna/#pomoc-materialna-informacje-ogolne
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

10. https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/plany-harmonogramy-egzaminy/
    a. https://achecker.ca/

   b. https:// wave.webaim.org

11. https://wpp.ujk.edu.pl/home/studenci/wydzialowe_procedury/2526-wwydzialowe-procedury-jakosci-ksztalcenia/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

12. https://wpp.ujk.edu.pl/home/studia/oferta-dydaktyczna/pedagogika/karty-przedmiotow-pedagogika-2025-26/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

13. https://wpp.ujk.edu.pl/home/jakosc-ksztalcenia/kierunkowe-zespoly-ds-jakosci-ksztalcenia-kzjk/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org

14. https://wpp.ujk.edu.pl/home/wydzial/projekty/kreator-kariery-zbuduj-swoja-przyszlosc-zawodowa-z-ujk-w-kielcach/
    a. https://achecker.ca/
    b. https:// wave.webaim.org