Raport stanu dostępności strony internetowej po zakończeniu prac w zakresie zapewnienia dostępności cyfrowej w ramach projektu „Uniwersytet dla każdego” nr FERS.03.01-IP.08-0158/24

Strona internetowa podlegająca serwisowi:

https://ws.ujk.edu.pl

Twórca/twórcy raportu:

Sławomir Skulski

Data sporządzenia raportu: 30.07.2026 r.

Streszczenie oceny 3
Zakres oceny 4
Nazwa witryny: Wydział Sztuki 4
Wersja WCAG 5
Podstawowy poziom obsługi dostępności 5
Szczegółowe wyniki audytu 5
1 Postrzegalność 5
1.1 Alternatywa tekstowa 5
1.2 Multimedia 6
1.3 Możliwość adaptacji 7
1.4 Rozróżnialność 7
2 Funkcjonalność 8
2.1 Dostępność z klawiatury 8
2.2 Wystarczający czas 9
2.3 Ataki padaczki 9
2.4 Możliwość nawigacji 10
2.5 Metody obsługi 11
3 Zrozumiałość 12
3.1 Możliwość odczytania 12
3.2 Przewidywalność 12
3.3 Pomoc przy wprowadzaniu informacji 13
4 Solidność 14
4.1 Kompatybilność 14
Próbka ocenianych stron internetowych 15
Technologie internetowe 16
Wyniki z automatycznych walidatorów dla wybranych próbek: 17

Streszczenie oceny

Ocena dostępności cyfrowej została przeprowadzona dla reprezentatywnej próby podstron serwisu internetowego Wydziału Sztuki Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach. Badanie zrealizowano zgodnie z metodyką WCAG-EM (Website Accessibility Conformance Evaluation Methodology) oraz w odniesieniu do wymagań określonych w standardzie WCAG 2.2 na poziomie zgodności AA.

Ocena została przeprowadzona na tej samej reprezentatywnej próbie podstron, która została wykorzystana podczas audytu wstępnego, co umożliwiło zachowanie porównywalności wyników oraz ocenę stopnia wdrożenia działań naprawczych. Zakres badania obejmował podstrony informacyjne, aktualności, wydarzenia, sekcje dedykowane kandydatom, studentom i pracownikom, strony zawierające wnioski i dokumenty, a także inne podstrony o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania serwisu.

W porównaniu z wynikami audytu wstępnego stwierdzono znaczącą poprawę poziomu dostępności cyfrowej serwisu. Przeprowadzone działania naprawcze podniosły znacząco zgodność badanego serwisu z wymaganiami standardu WCAG 2.2 na poziomie AA oraz ograniczenia liczby zidentyfikowanych niezgodności.

W szczególności odnotowano:

- wyeliminowanie wszystkich błędów o charakterze krytycznym identyfikowanych przez narzędzia do automatycznej oceny dostępności;
- poprawę kontrastu elementów tekstowych oraz komponentów interfejsu użytkownika zgodnie z wymaganiami kryteriów sukcesu WCAG 2.2;
- uporządkowanie struktury nagłówków oraz poprawę semantyki dokumentów poprzez właściwe zastosowanie relacji strukturalnych;
- uzupełnienie opisów alternatywnych dla grafik oraz fotografii zamieszczonych w galeriach;
- usprawnienie dostępności komponentów dynamicznych oraz poprawę obsługi serwisu z wykorzystaniem klawiatury;
- wdrożenie mechanizmu umożliwiającego pomijanie powtarzalnych bloków treści (skip link), wspierającego efektywną nawigację użytkowników korzystających z klawiatury i technologii wspomagających;
- uporządkowanie architektury informacji serwisu poprzez przebudowę struktury podstron oraz usunięcie zbędnych podstron zawierających powielone treści.

W wyniku przeprowadzonych działań serwis osiągnął istotnie wyższy poziom zgodności z wymaganiami dostępności cyfrowej. Zidentyfikowane początkowo typy niezgodności zostały wyeliminowane całkowicie, lub pojawiają się sporadycznie, szczególnie w treściach archiwalnych, a ich wyeliminowanie wymaga jedynie prac redakcyjnych, bez ingerencji w logikę/architekturę serwisu .

W toku oceny potwierdzono, że dla serwisu internetowego Wydziału Sztuki Uniwersytetu Jana Kochanowskiego w Kielcach opracowano odrębną deklarację dostępności. Dokument został opublikowany zgodnie z wymaganiami ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych oraz jest dostępny z poziomu strony głównej i wszystkich podstron serwisu, zapewniając użytkownikom stały dostęp do informacji dotyczących dostępności cyfrowej.

Przeprowadzona ocena wykazała, że analizowane podstrony charakteryzują się spójną architekturą informacji, jednolitą strukturą nawigacyjną oraz prawidłowym funkcjonowaniem podstawowych mechanizmów serwisu. Rozwiązania zastosowane w zakresie organizacji treści i sposobu poruszania się po serwisie sprzyjają jego przewidywalności oraz ułatwiają korzystanie z niego użytkownikom, w tym osobom korzystającym z technologii wspomagających.

Dodatkowej weryfikacji poddano również kryteria sukcesu WCAG 2.2, które na etapie audytu wstępnego zostały oznaczone statusem „Nie można stwierdzić”. Na podstawie przeprowadzonych badań potwierdzono ich zgodność z wymaganiami standardu WCAG 2.2 na poziomie zgodności AA.

Zakres oceny

Nazwa witryny: Wydział Sztuki

Zakres ocenianych zasobów:

Do oceny została wytypowana próbka 22 podstron strony Wydziału Sztuki dostępnej pod adresem https://ws.ujk.edu.pl/. Wybrane podstrony reprezentuj cały zakres ocenianej strony tj. wpisy o charakterze informacyjnym, sekcję z aktualnościami, pojedynczy wpis z aktualnościami, podstronę poświęconą Instytutowi Sztuk Wizualnych i Instytutowi Muzyki, galerię oraz strony z dokumentami do pobrania.

Wersja WCAG

2.2

Poziom zgodności

AA

Podstawowy poziom obsługi dostępności

Ocena została przeprowadzona zgodnie z wymaganiami WCAG 2.2 na poziomie AA, z wykorzystaniem narzędzi do automatycznej analizy dostępności cyfrowej oraz walidacji kodu HTML.

Szczegółowe wyniki audytu

Wyniki audytu dotyczą wszystkich wytypowanych próbek, które reprezentują całą funkcjonalność strony.

- 21 Spełnione
- 5 Niespełnione
- 11 Nie można powiedzieć
- 18 Nie dotyczy
- 0 Nietestowane

1 Postrzegalność

1.1 Alternatywa tekstowa

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.1.1: Treść nietekstowa	Spełnione	W trakcie analizy wybranych próbek nie stwierdzono braku tekstów alternatywnych dla grafik.

1.2 Multimedia

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.2.1: Tylko audio lub tylko wideo (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie zidentyfikowano materiałów audio lub wideo wymagających oceny.
1.2.2: Napisy rozszerzone (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały multimedia wymagające napisów rozszerzonych.
1.2.3: Audiodes-krypcja lub alternatywa tekstowa dla mediów (nagranie)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie stwierdzono materiałów multimedialnych wymagających audiodeskrypcji lub alternatywy tekstowej.
1.2.4: Napisy rozszerzone (na żywo)	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały multimedia transmitowane na żywo.
1.2.5: Audiodeskry-pcja (nagranie)	Nie dotyczy	Nie odnotowano materiałów wideo wymagających audiodeskrypcji.

1.3 Możliwość adaptacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.3.1: Informacje i relacje	Spełnione	Na analizowanych stron stwierdzono poprawną strukturę semantyczną strony oraz hierarchią nagłówków HTML.
1.3.2: Zrozumiała kolejność	Spełnione	Analizowane strony zachowują logiczny układ treści oraz prawidłową kolejność odczytu.
1.3.3: Właściwości zmysłowe	Spełnione	Nie stwierdzono przypadków przekazywania informacji wyłącznie za pomocą elementów wizualnych lub dźwiękowych.
1.3.4: Orientacja	Spełnione	Strona umożliwia korzystanie zarówno w orientacji pionowej, jak i poziomej.
1.3.5: Określenie pożądanej wartości	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występowały rozbudowane formularze wymagające oceny.

1.4 Rozróżnialność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.4.1: Użycie koloru	Spełnione	Kolor nie jest wykorzystywany jako jedyny sposób przekazywania informacji ani wyróżniania elementów na stronie.
1.4.2: Kontrola odtwarzania dźwięku	Nie dotyczy	Na stronie nie zaobserwowano automatycznie odtwarzanych materiałów audio.
1.4.3: Kontrast (minimalny)	Spełnione	Kontrast tekstu względem tła w kluczowych elementach stron spełnia wymagania WCAG 2.2 AA. Obniżony kontrast może występować jedynie w karuzeli na stronie głównej, której grafiki mają charakter poglądowy i posiadają teksty alternatywne

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
1.4.4: Zmiana rozmiaru tekstu	Spełnione	Treści są czytelne po zwiększeniu rozmiaru tekstu do 200%.
1.4.5: Obrazy tekstu	Spełnione	Nie stwierdzono istotnego wykorzystania obrazów tekstu jako podstawowej formy przekazywania informacji.
1.4.10: Dopasowanie do ekranu	Nie można powiedzieć	W większości analizowanych serwisów układ strony prawidłowo dostosowuje się do różnych rozdzielczości ekranów. Jednakże w niektórych przypadkach mogą występować sporadyczne nieprawidłowości w zakresie responsywności.
1.4.11: Kontrast elementów nietekstowych	Nie można powiedzieć	Ze względu na specyficzne treści graficzne (plakaty promocyjne) mogą występować problemy z kontrastem elementów nietekstowych
1.4.12: Odstępy w tekście	Spełnione	Nie stwierdzono utraty treści ani funkcjonalności po zmianie odstępów w tekście.
1.4.13: Treść spod kursora lub fokusu	Spełnione	Nie zaobserwowano problemów związanych z dodatkowymi treściami pojawiającymi się po uzyskaniu fokusu lub po najechaniu kursorem.

2 Funkcjonalność

2.1 Dostępność z klawiatury

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.1.1: Klawiatura	Spełnione	Zasadnicza część funkcjonalności serwisu jest dostępna z wykorzystaniem nawigacji klawiaturowej
2.1.2: Bez pułapki na klawiaturę	Spełnione	Nie wykryto przypadków blokowania fokusu klawiatury uniemożliwiającego dalszą nawigację.

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.1.4:Jednoznakowe skróty klawiaturowe	Nie dotyczy	W stronach poddanych analizie nie występują funkcjonalności wykorzystujące jednoznakowe skróty klawiaturowe.

2.2 Wystarczający czas

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.2.1: Dostosowanie czasu	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują mechanizmy ograniczające czas korzystania z treści.
2.2.2: Pauza, zatrzymanie, ukrycie	Spełnione	Nie zidentyfikowano elementów automatycznie przemieszczających się ani migających, które wymagałyby zastosowania dodatkowych mechanizmów kontroli.

2.3 Ataki padaczki

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.3.1: Trzy błyski lub wartości poniżej progu	Spełnione	Nie stwierdzono treści mogących powodować ryzyko ataków padaczki fotosensytywnej.

2.4 Możliwość nawigacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.4.1: Możliwość pominięcia bloków	Spełnione	Wprowadzono mechanizm pomijania powtarzalnych bloków treści (skip link), ułatwiający nawigację użytkownikom korzystającym z klawiatury
2.4.2: Tytuły stron	Spełnione	Analizowane strony posiadają tytuły opisujące temat lub cel strony.
2.4.3: Kolejność fokusu	Spełniona	Sekwencja fokusu jest zachowana w sposób logiczny.
2.4.4: Cel łącza (w kontekście)	Niespełnione	strona spełnia kryterium tylko częściowo, na stronie występują zarówno poprawne, jak i problematyczne przykłady linków np: więcej (przy aktualnościach).
2.4.5: Wiele dróg	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ użytkownik ma więcej niż jeden sposób dotarcia do podstron. Nawigacja odbywa się zarówno poprzez główne menu, jak i poprzez sekcje tematyczne na stronie (np. aktualności, jednostki), a także listy i linki kontekstowe prowadzące do szczegółowych informacji. Dzięki temu dostęp do treści nie jest ograniczony do jednej ścieżki, co spełnia wymagania kryterium.
2.4.6: Nagłówki i etykiety	Nie można powiedzieć	Nagłówki sekcji są w większości są czytelne i dobrze opisują zawartość, jednak w niektórych miejscach występują nieprecyzyjne etykiety (np. „więcej”, „czytaj więcej”) oraz możliwe problemy z hierarchią nagłówków.
2.4.7: Widoczny fokus	Spełnione	Wskaźnik fokusu klawiatury jest wyraźnie widoczny w kluczowych elementach interfejsu. Zapewniono odpowiedni kontrast i sposób wyróżnienia aktywnego elementu
2.4.11: Fokus niezakryty (minimum)	Spełnione	Nie stwierdzono przypadków całkowitego zakrywania elementów posiadających fokus klawiatury.

2.5 Metody obsługi

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
2.5.1: Gesty dotykowe	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują funkcjonalności wymagające gestów wielopunktowych.
2.5.2: Rezygnacja ze wskazania	Spełnione	Nie stwierdzono problemów związanych z obsługą funkcji aktywowanych pojedynczym wskazaniem.
2.5.3: Etykieta w nazwie	Spełnione	Strona spełnia kryterium Etykieta w nazwie. Widoczny tekst linków odpowiada ich nazwie programowej.
2.5.4: Aktywowanie ruchem	Nie dotyczy	Strona nie wykorzystuje funkcjonalności sterowanych ruchem urządzenia lub użytkownika.
2.5.7: Przeciąganie	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują mechanizmy wymagające przeciągania elementów.
2.5.8: Rozmiar celu (minimum)	Spełnione	Strona spełnia kryterium Rozmiar celu (minimum). Elementy interaktywne są odpowiednio duże i łatwe do kliknięcia, także na urządzeniach mobilnych.

3 Zrozumiałość

3.1 Możliwość odczytania

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.1.1: Język strony	Spełnione	Strony posiadają poprawnie określony główny język dokumentu.
3.1.2: Język części	Niespełnione	Strona częściowo spełnia kryterium Język części. Większość treści jest w języku polskim, jednak pojawiają się fragmenty w językach obcych (np. angielskim), które mogą nie być oznaczone programowo

3.2 Przewidywalność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.2.1: Po otrzymaniu fokusu	Spełnione	Strona spełnia kryterium Po otrzymaniu fokusu, ponieważ zmiana fokusu nie powoduje automatycznych zmian kontekstu ani nieoczekiwanych działań.
3.2.2: Podczas wprowadzania danych	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ wprowadzanie danych lub interakcja z formularzami nie powoduje nieoczekiwanych zmian kontekstu.
3.2.3: Spójna nawigacja	Spełnione	Strona spełnia kryterium Spójna nawigacja, ponieważ elementy nawigacyjne są rozmieszczone w sposób powtarzalny i przewidywalny na stronach serwisu
3.2.4: Spójna identyfikacja	Spełnione	Strona spełnia kryterium, ponieważ elementy o tej samej funkcji są oznaczone i prezentowane w jednolity sposób.
3.2.6: Spójna pomoc	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują rozbudowane mechanizmy pomocy wymagające osobnej oceny.

3.3 Pomoc przy wprowadzaniu informacji

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
3.3.1: Identyfikacja błędu	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wprowadzania danych, które mogłyby generować błędy użytkownika.
3.3.2: Etykiety lub instrukcje	Nie dotyczy	W analizowanych stronach nie występują formularze ani pola wymagające wprowadzania danych.
3.3.3: Sugestie korekty błędów	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wymagających wprowadzania danych.
3.3.4: Zapobieganie błędom (prawnym, finansowym w danych)	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera funkcji wymagających wprowadzania danych o charakterze prawnym lub finansowym.
3.3.7: Ponowne wpisy	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium w podstawowym zakresie, ponieważ nie zawiera formularzy ani mechanizmów wymagających wprowadzania danych przez użytkownika.
3.3.8: Dostępne uwierzytelnianie (minimum)	Nie dotyczy	Strona spełnia kryterium ponieważ nie zawiera mechanizmów logowania ani uwierzytelniania użytkownika.

4 Solidność

4.1 Kompatybilność

Kryterium sukcesu	Wynik	Obserwacje
4.1.2: Nazwa, rola, wartość	Spełnione	Strona spełnia kryterium, standardowe elementy interfejsu są poprawnie rozpoznawalne i opisane. Zapewniono prawidłową implementację atrybutów ARIA oraz dostępnych nazw
4.1.3: Komunikaty o stanie	Spełnione	Nie stwierdzono istotnych problemów związanych z dostępnością komunikatów o stanie.

Próbka ocenianych stron internetowych

https://ws.ujk.edu.pl/

https://ws.ujk.edu.pl/category/aktualnosci/

https://ws.ujk.edu.pl/dzien-jakosci-ksztalcenia-odkrywaj-rozwijaj-osiagaj/

https://ws.ujk.edu.pl/category/galeria/

https://ws.ujk.edu.pl/13-doroczna-wystawa-grafikow/

https://ws.ujk.edu.pl/o-wydziale/

https://ws.ujk.edu.pl/dziekanat-ws/

https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-struktura-organizacyjna/

https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-kadra/

https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-dzialalnosc-artystyczna-i-naukowa/

https://ws.ujk.edu.pl/publikacje/

https://ws.ujk.edu.pl/dyskografia/

https://ws.ujk.edu.pl/konferencje/

https://ws.ujk.edu.pl/oa-km/

https://ws.ujk.edu.pl/ws-isw-struktura/

https://ws.ujk.edu.pl/ws-isw-kadra/

https://ws.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/

https://ws.ujk.edu.pl/design-spoleczny-plany-zajec-harmonogram-sesji/

https://ws.ujk.edu.pl/dyzury-wykladowcow-sp/

https://ws.ujk.edu.pl/katalog-ects-sp/

https://ws.ujk.edu.pl/pracownie-artystyczne-i-projektowe/

https://ws.ujk.edu.pl/postepowania-awansowe-doktoraty/

Technologie internetowe

HTML, CSS, WAI-ARIA, JavaScript, SVG, PDF

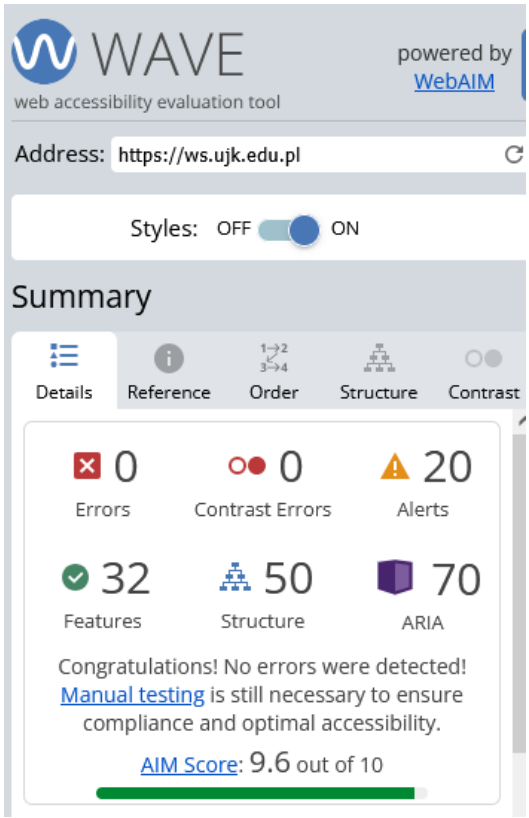
Wyniki z automatycznych walidatorów dla wybranych próbek:

1. https://ws.ujk.edu.pl/

   a) https://achecker.ca/

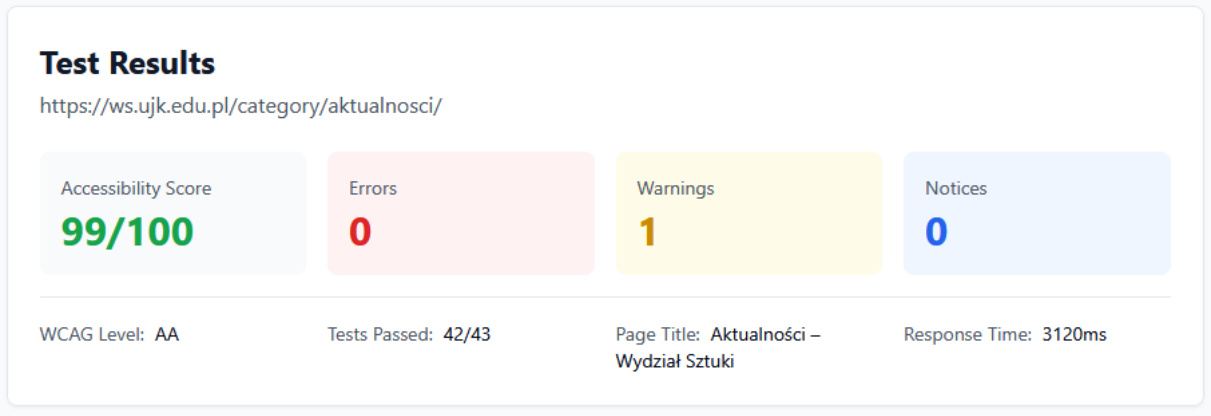


   b) https://wave.webaim.org/

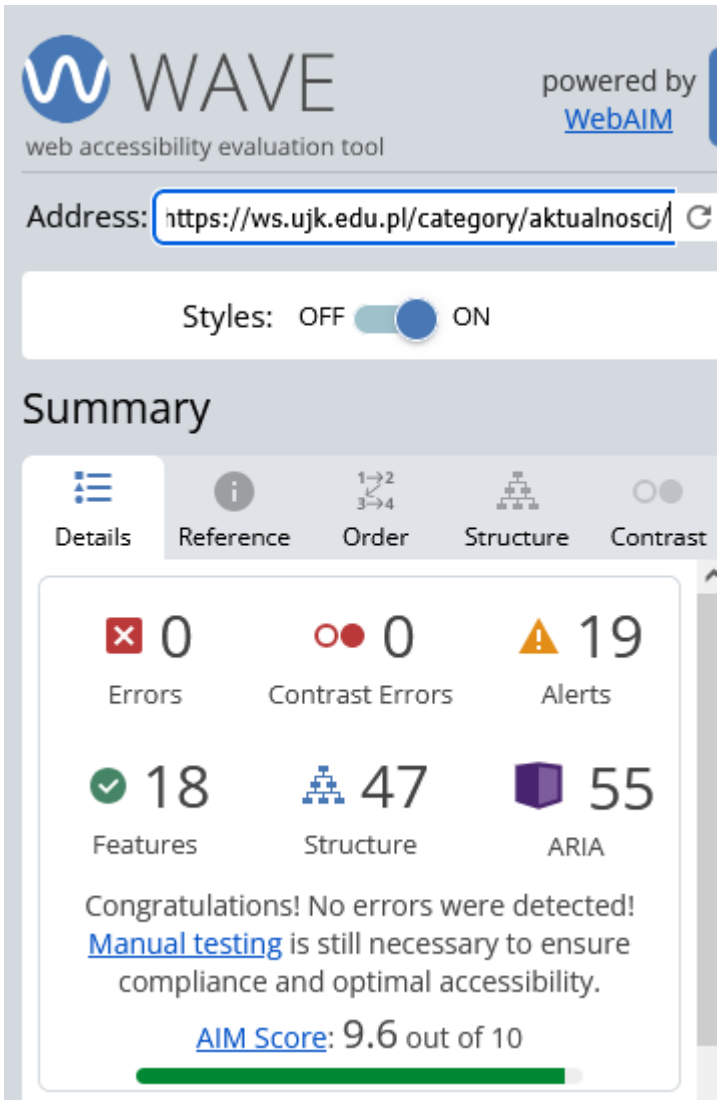


2. https://ws.ujk.edu.pl/category/aktualnosci/

a) https://achecker.ca/



b) https://wave.webaim.org/

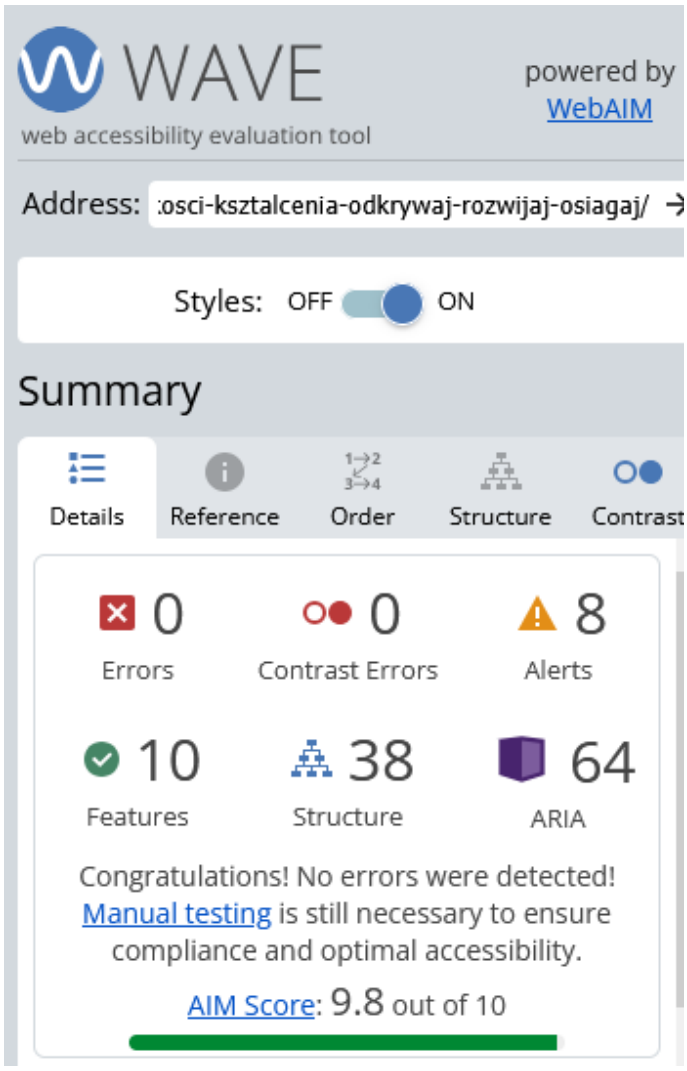


3. https://ws.ujk.edu.pl/dzien-jakosci-ksztalcenia-odkrywaj-rozwijaj-osiagaj/

a) https://achecker.ca/

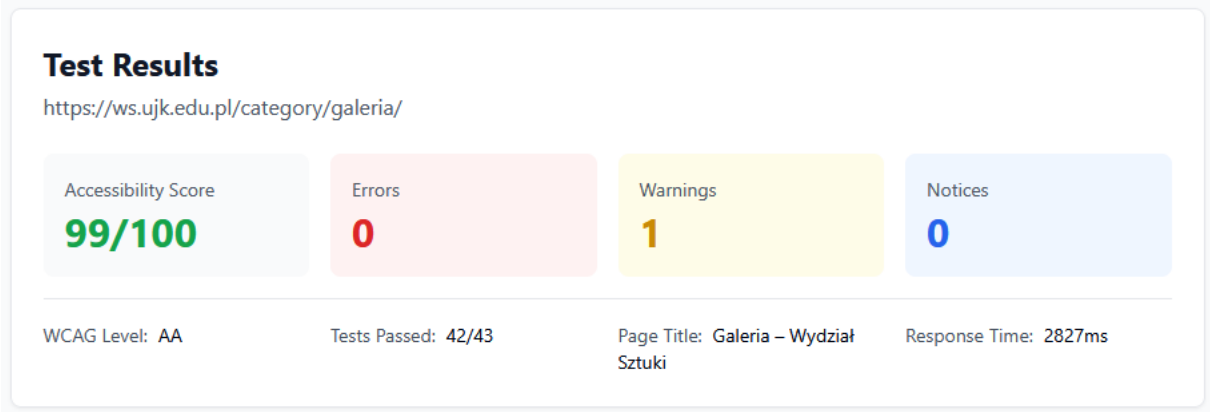


b) https://wave.webaim.org/

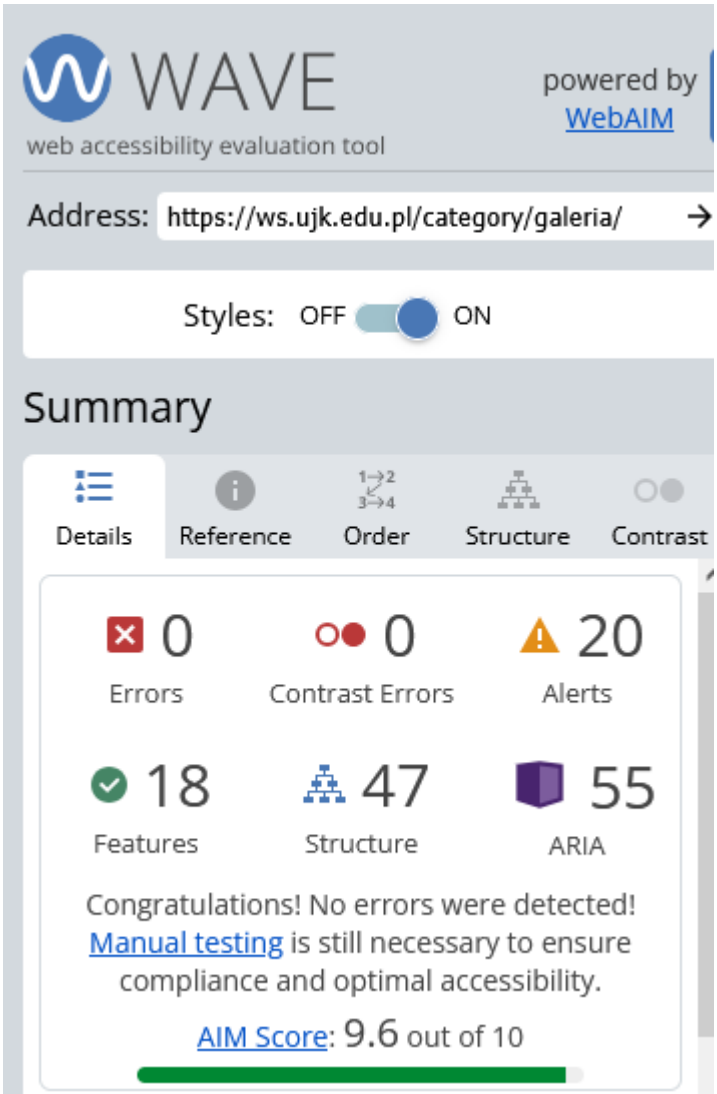


4. https://ws.ujk.edu.pl/category/galeria/

a) https://achecker.ca/



b) https://wave.webaim.org/

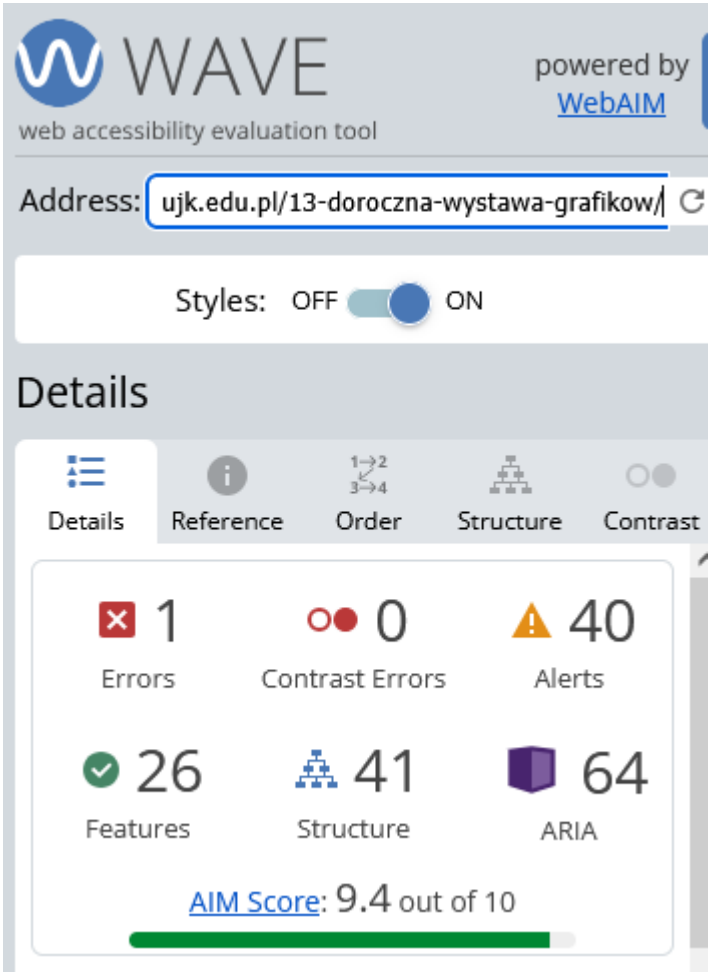


5. https://ws.ujk.edu.pl/13-doroczna-wystawa-grafikow/

a) https://achecker.ca/

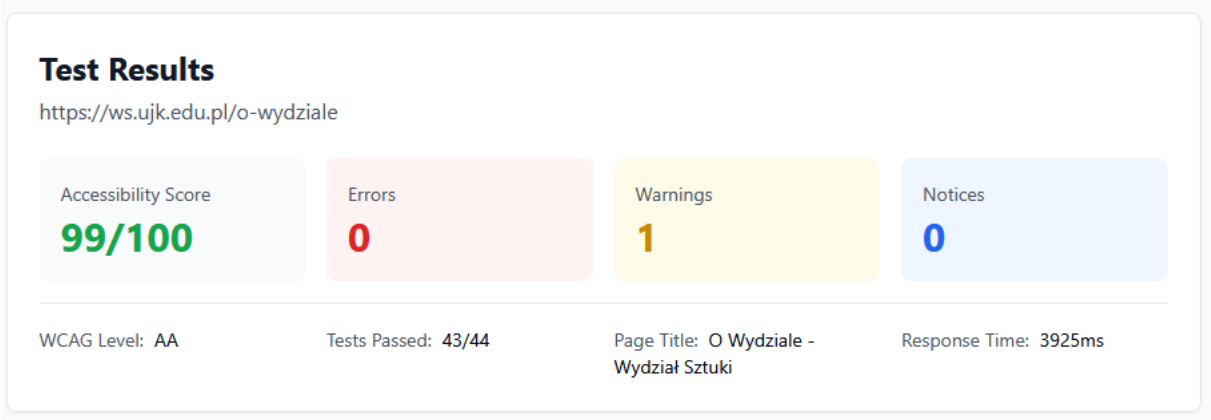


b) https://wave.webaim.org/

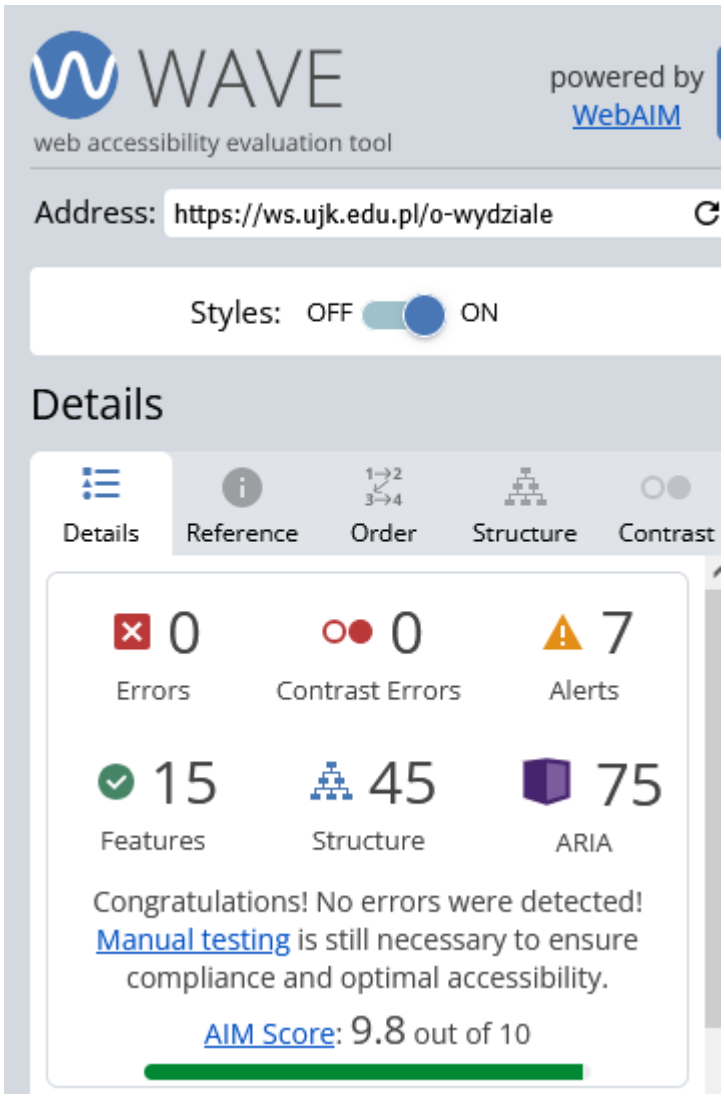


6. https://ws.ujk.edu.pl/o-wydziale/

a) https://achecker.ca/

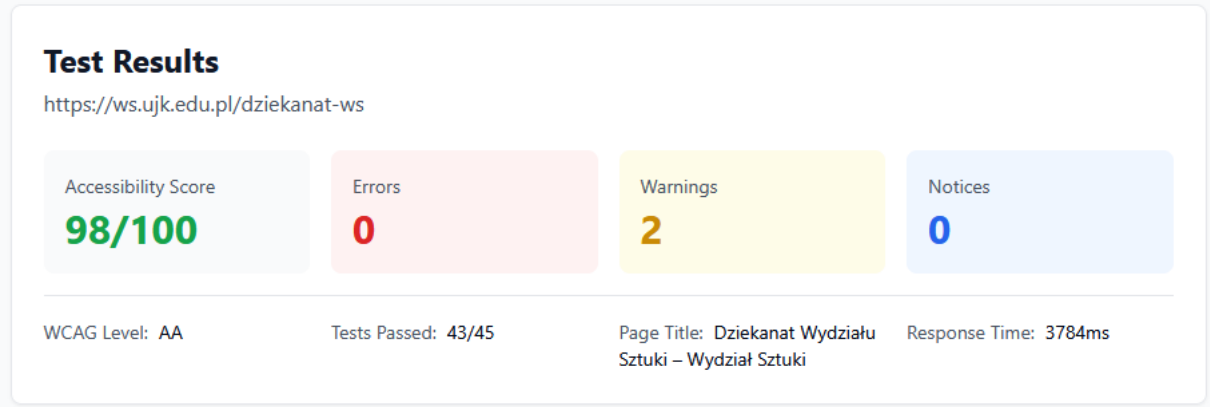


b) https://wave.webaim.org/

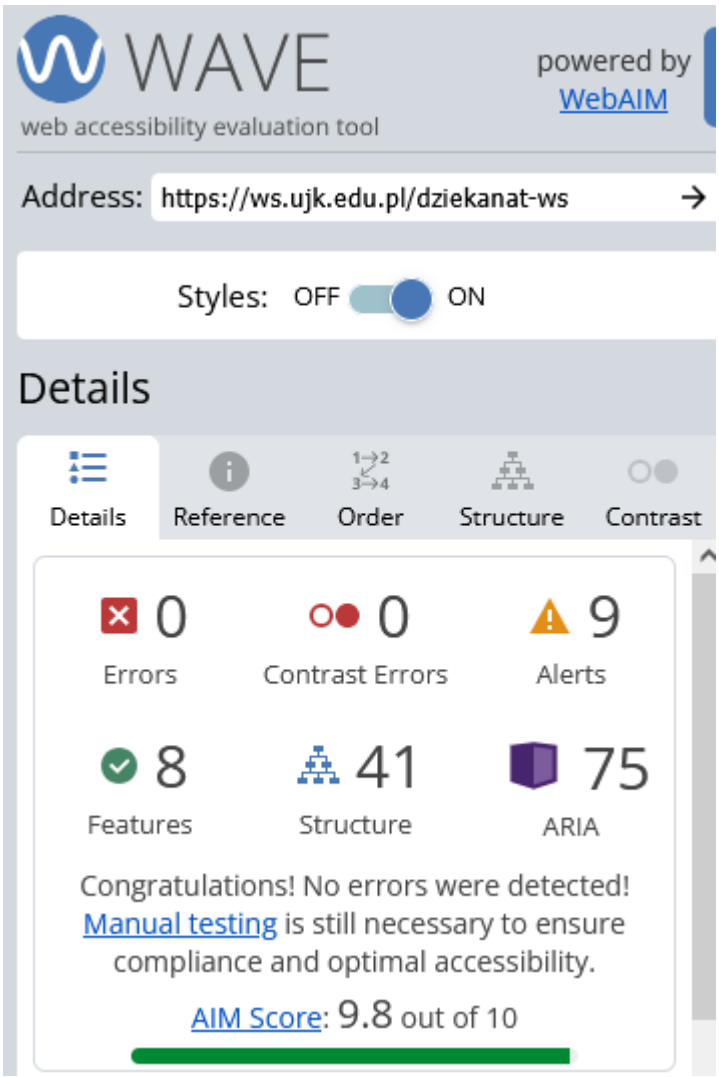


7. https://ws.ujk.edu.pl/dziekanat-ws/

   a) https://achecker.ca/

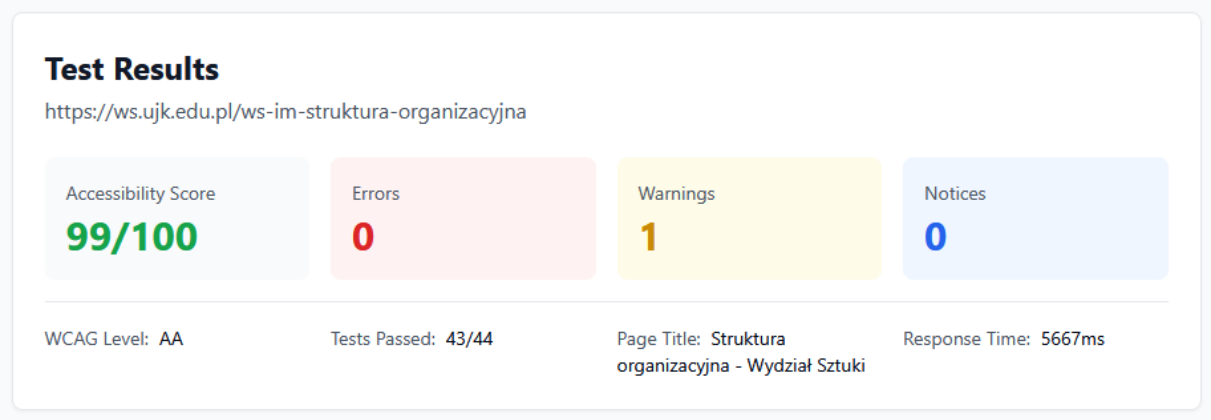


   b) https://wave.webaim.org/

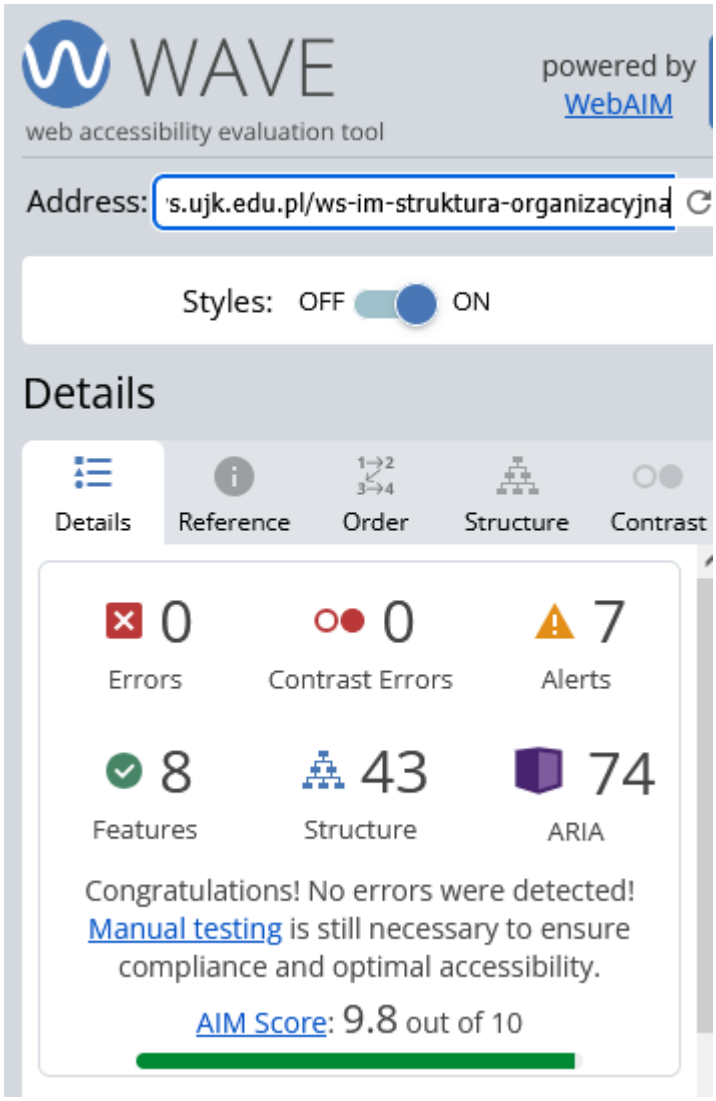


8. https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-struktura-organizacyjna/

a) https://achecker.ca/

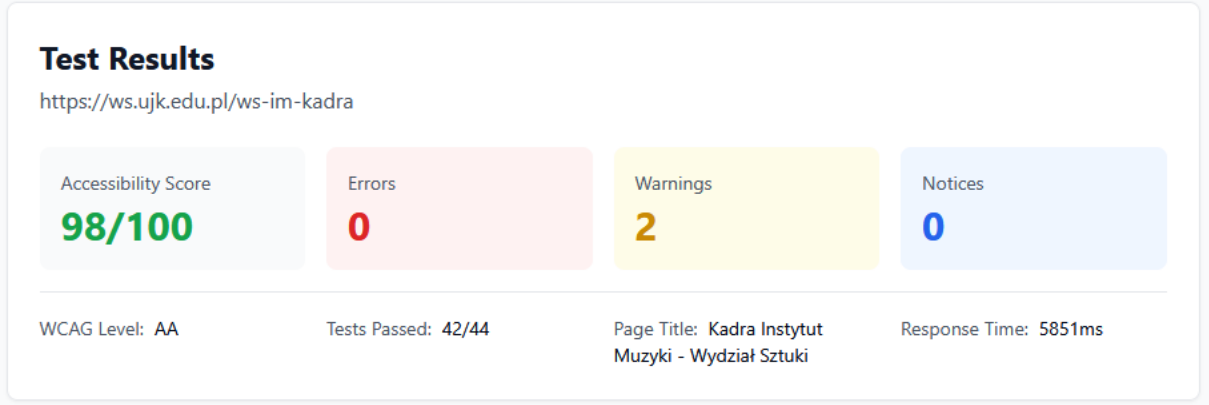


b) https://wave.webaim.org/

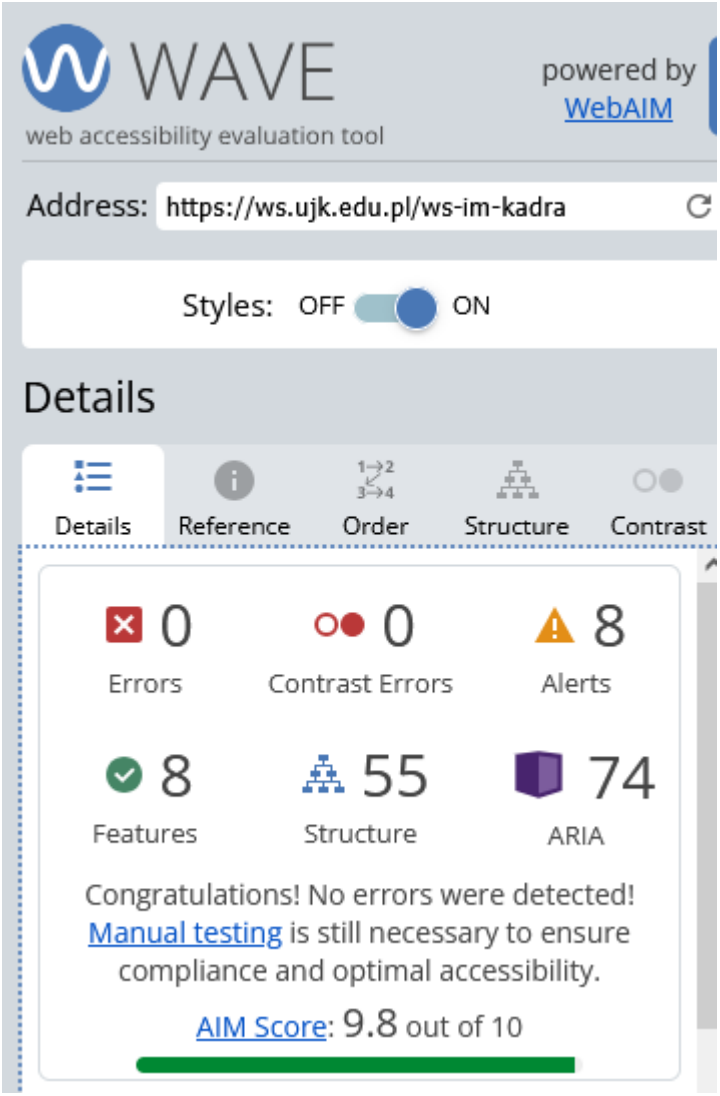


9. https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-kadra/

a) https://achecker.ca/



b) https://wave.webaim.org/

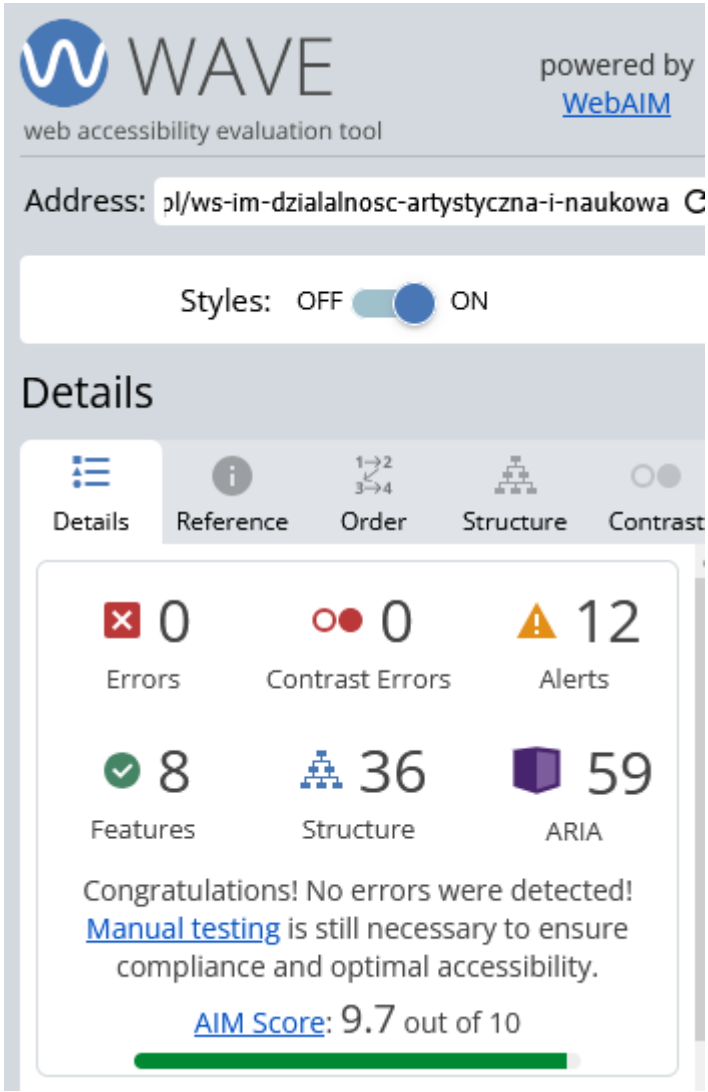


10. https://ws.ujk.edu.pl/ws-im-dzialalnosc-artystyczna-i-naukowa/

a) https://achecker.ca/

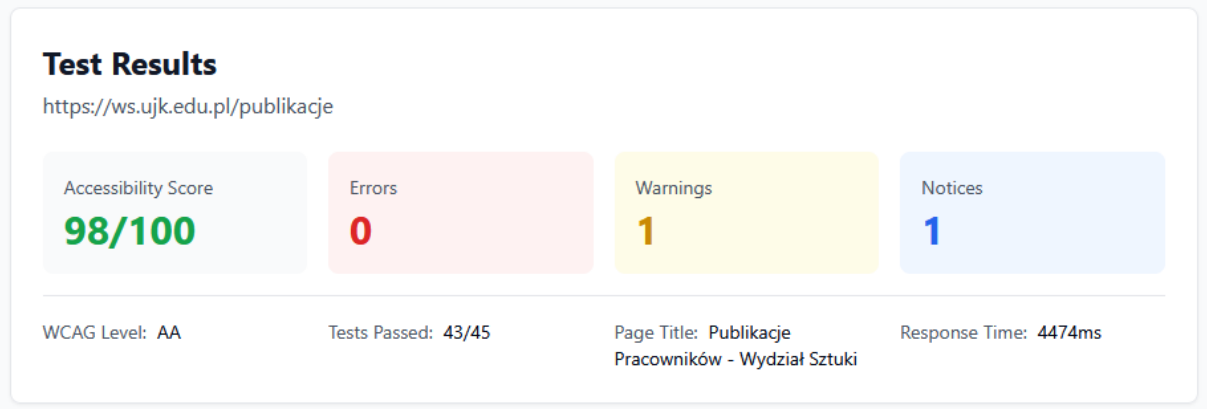


b) https://wave.webaim.org/

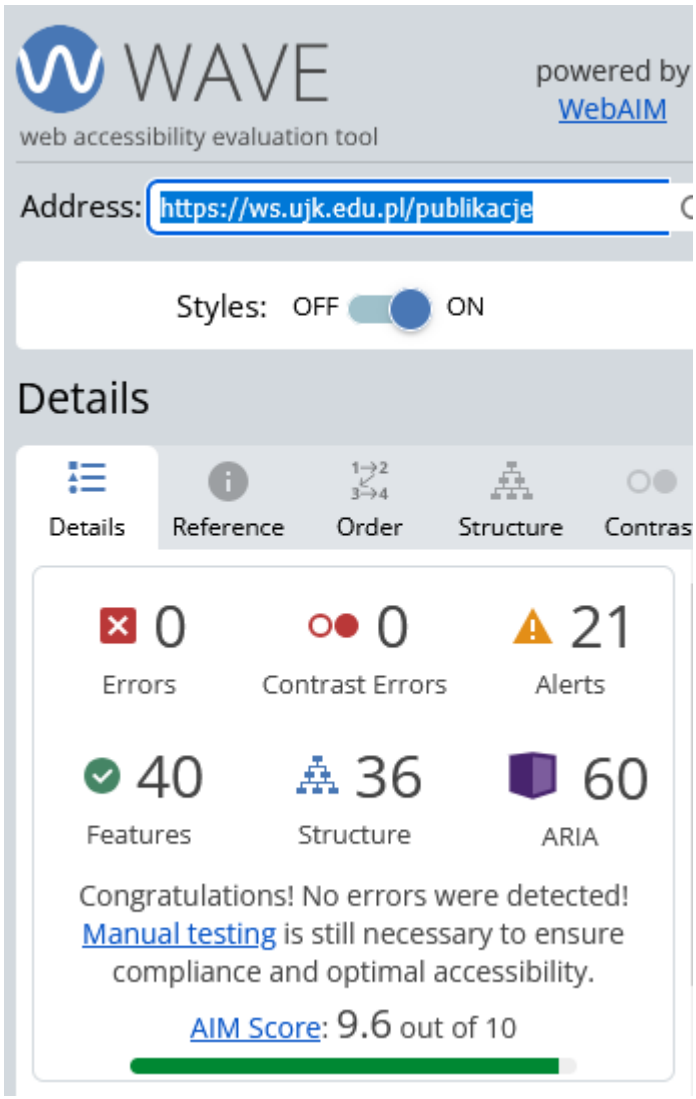


11. https://ws.ujk.edu.pl/publikacje/

a) https://achecker.ca/

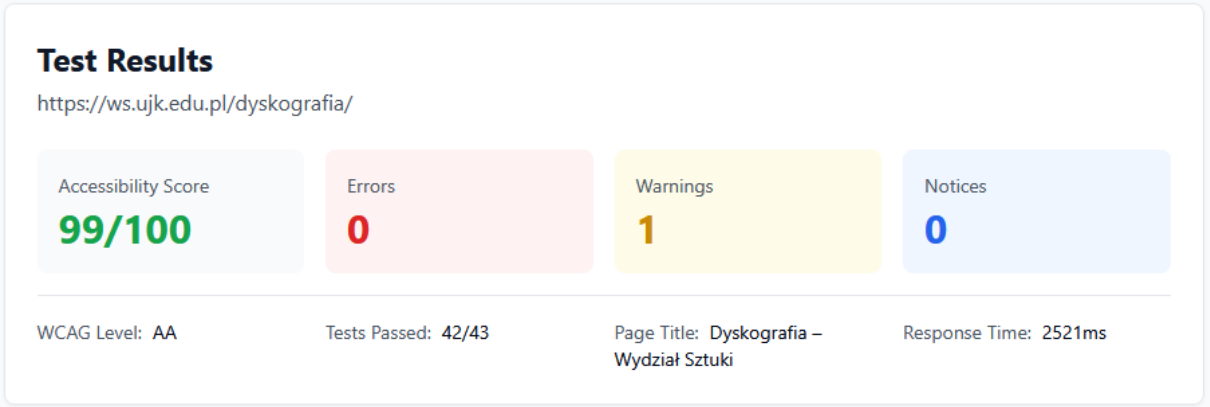


b) https://wave.webaim.org/

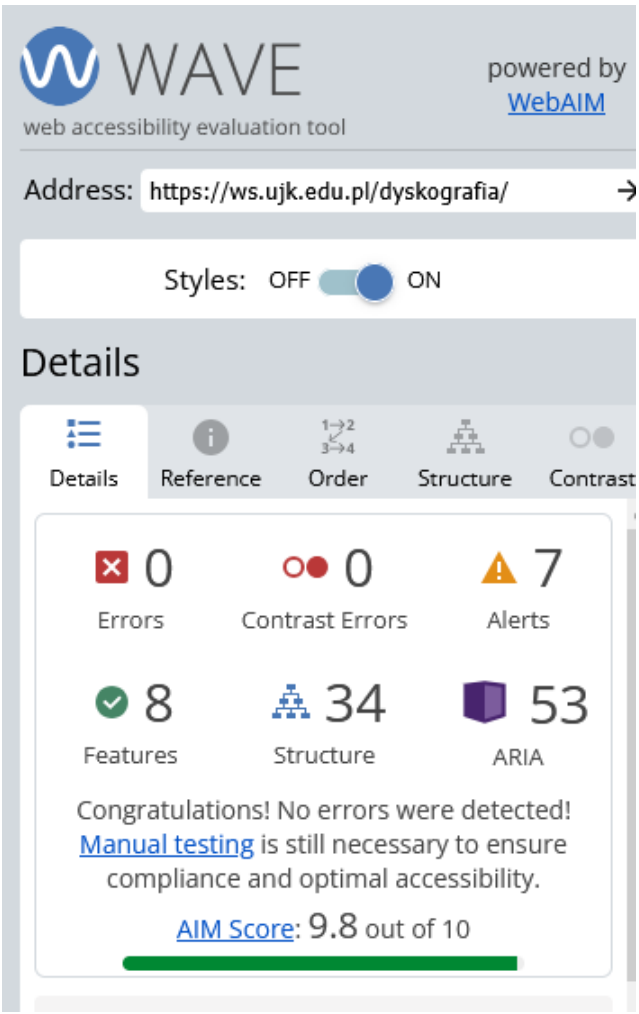


12. https://ws.ujk.edu.pl/dyskografia/

a) https://achecker.ca/

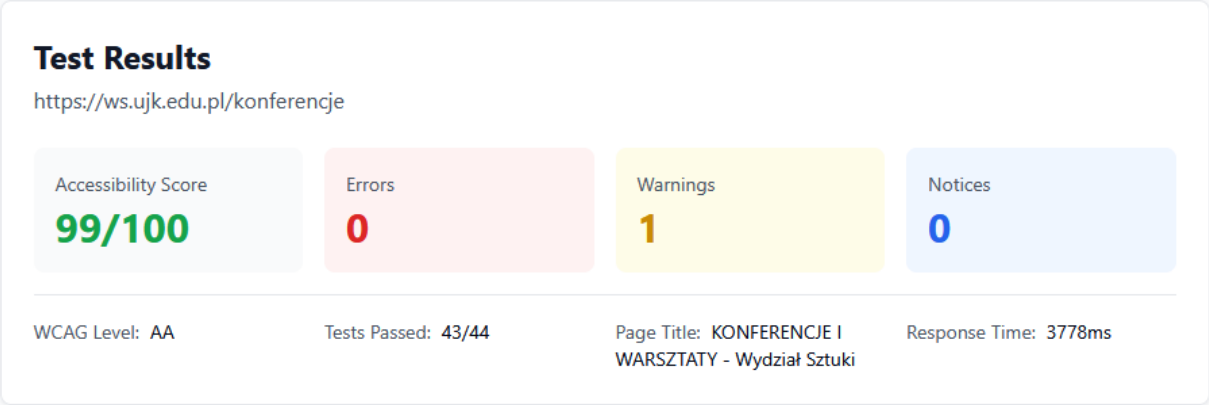


b) https://wave.webaim.org/

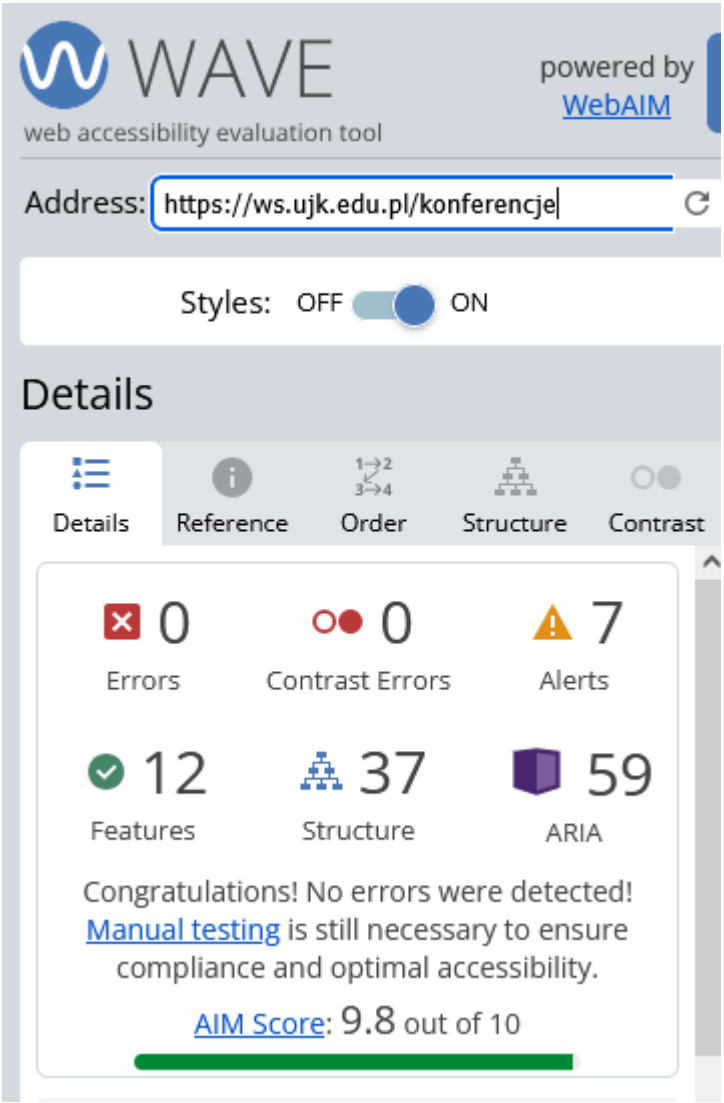


13. https://ws.ujk.edu.pl/konferencje/

a) https://achecker.ca/

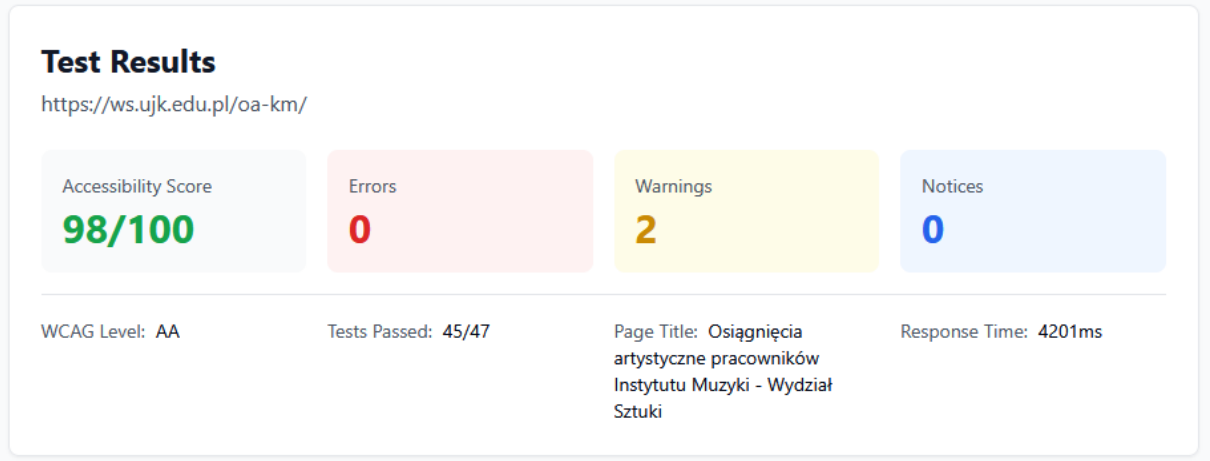


b) https://wave.webaim.org/

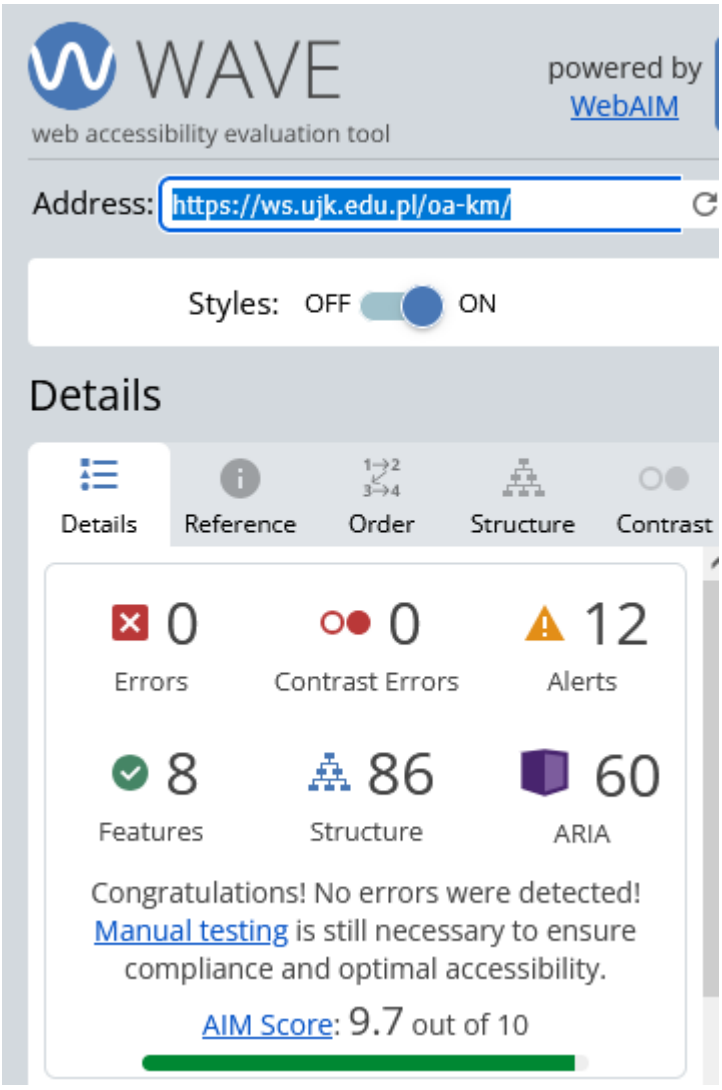


14. https://ws.ujk.edu.pl/oa-km/

a) https://achecker.ca/

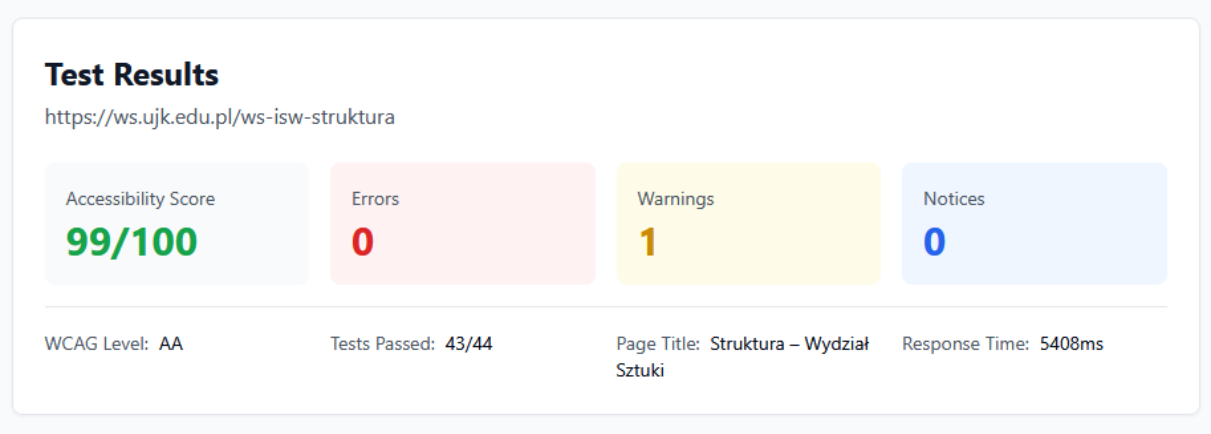


b) https://wave.webaim.org/

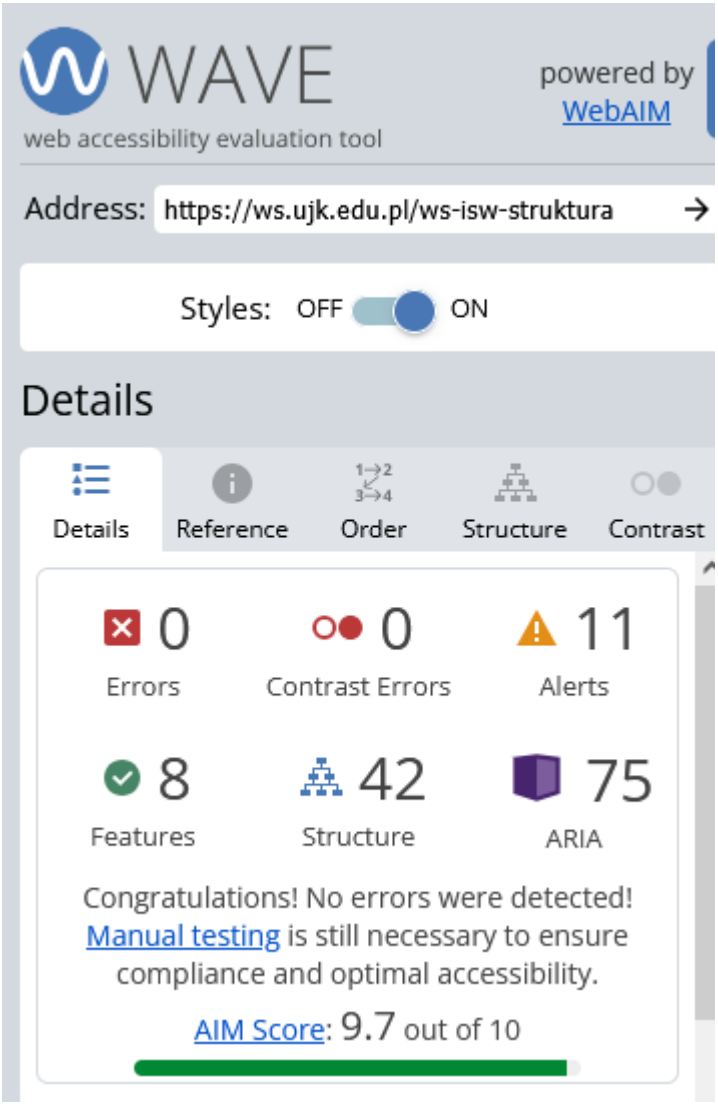


15. https://ws.ujk.edu.pl/ws-isw-struktura/

a) https://achecker.ca/

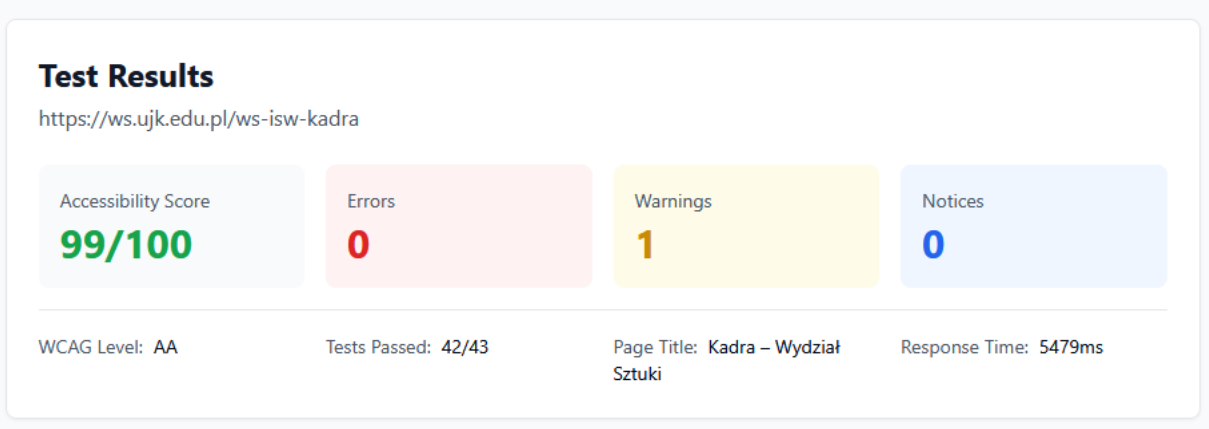


b) https://wave.webaim.org/

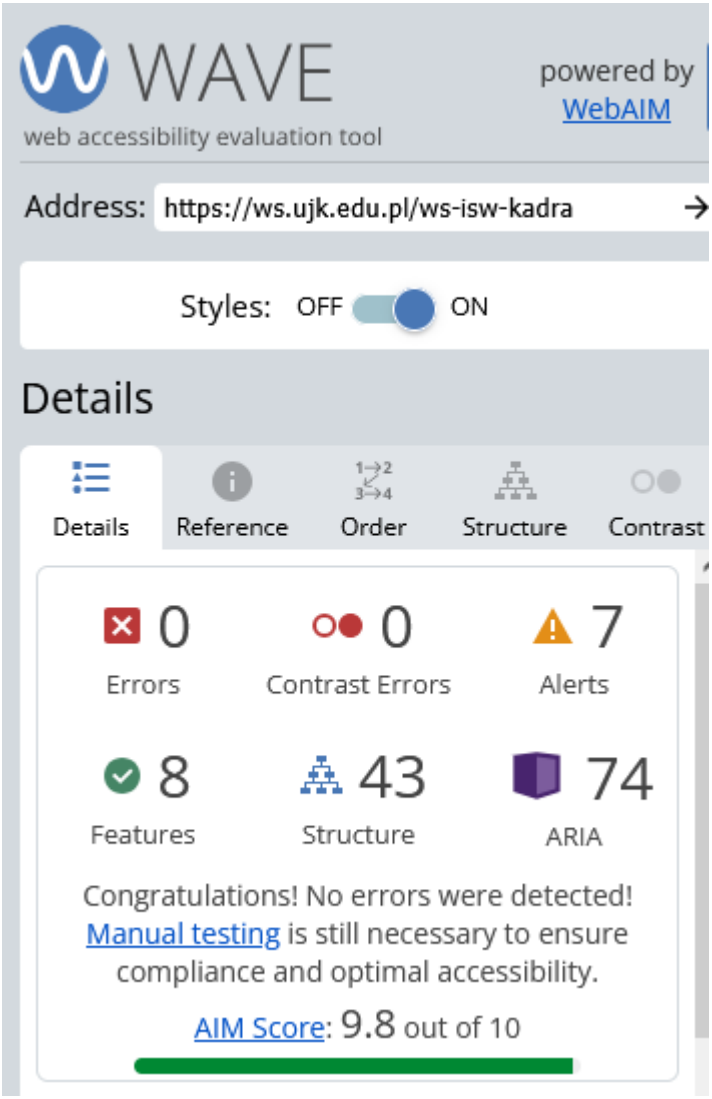


16. https://ws.ujk.edu.pl/ws-isw-kadra/

a) https://achecker.ca/

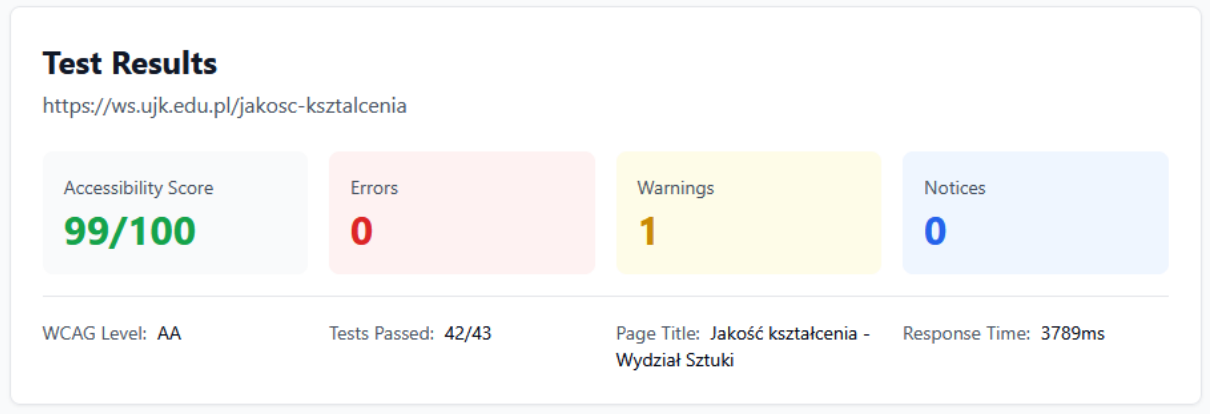


b) https://wave.webaim.org/

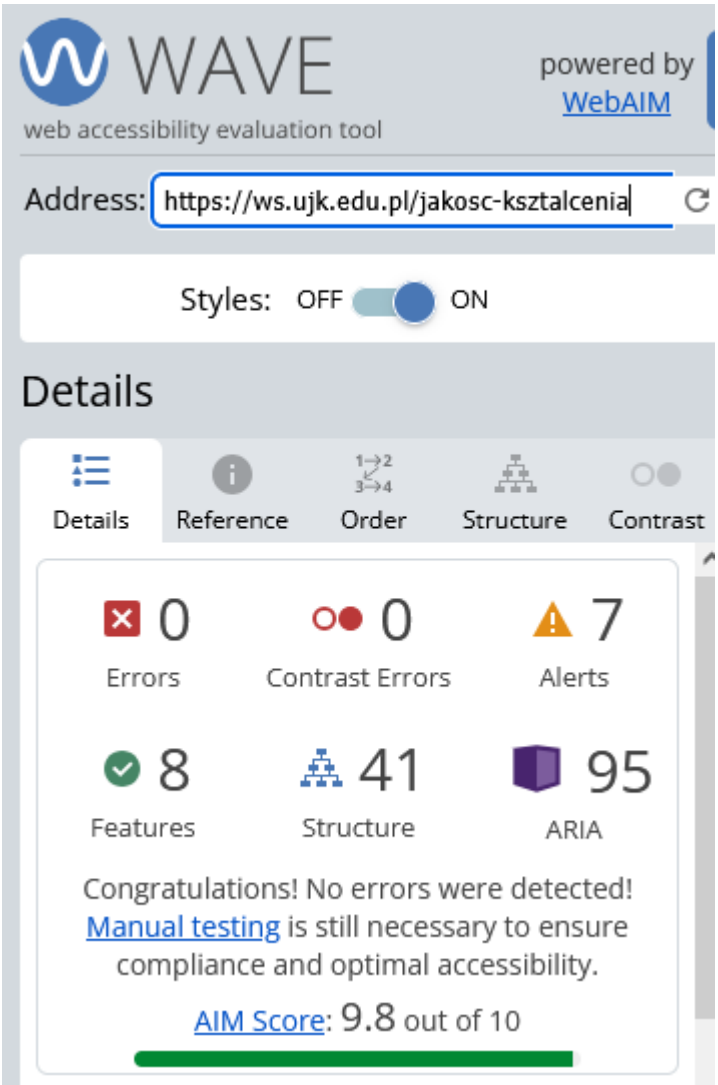


17. https://ws.ujk.edu.pl/jakosc-ksztalcenia/

a) https://achecker.ca/

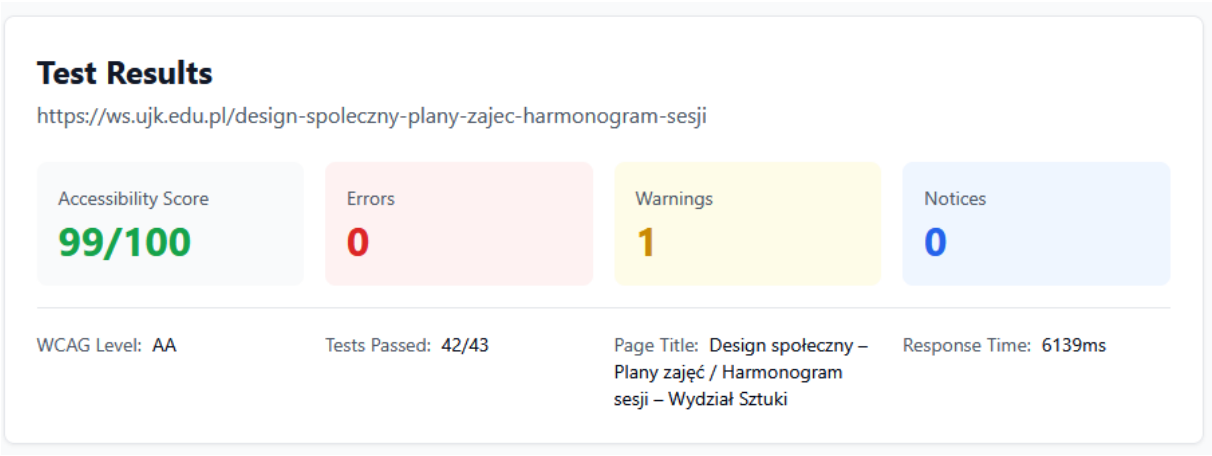


b) https://wave.webaim.org/

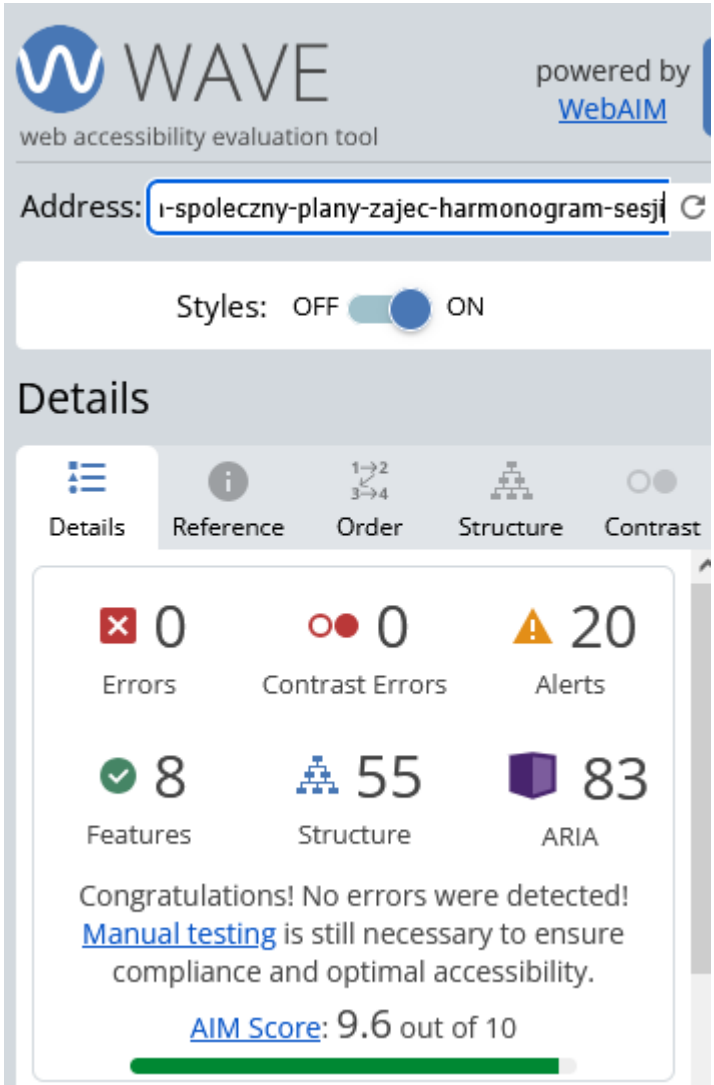


18. https://ws.ujk.edu.pl/design-spoleczny-plany-zajec-harmonogram-sesji/

a) https://achecker.ca/

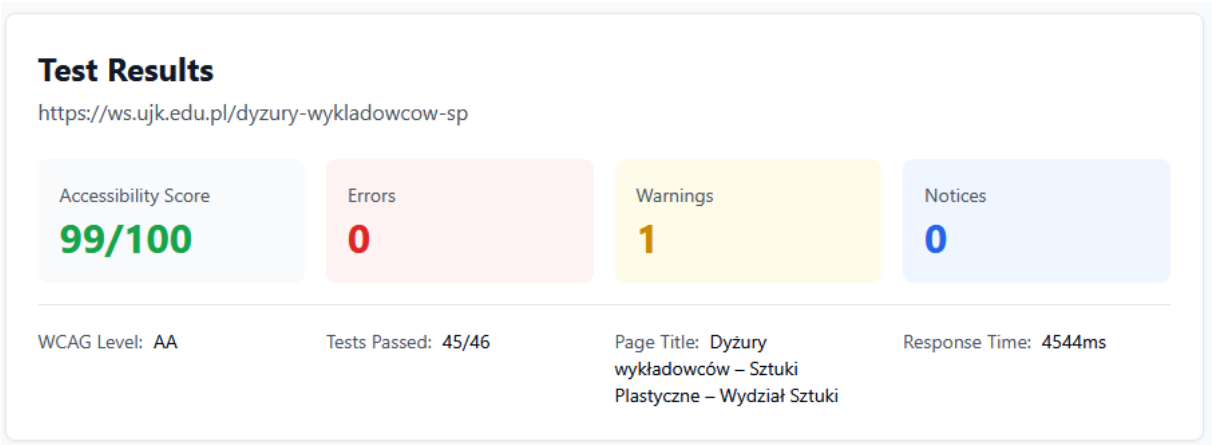


b) https://wave.webaim.org/

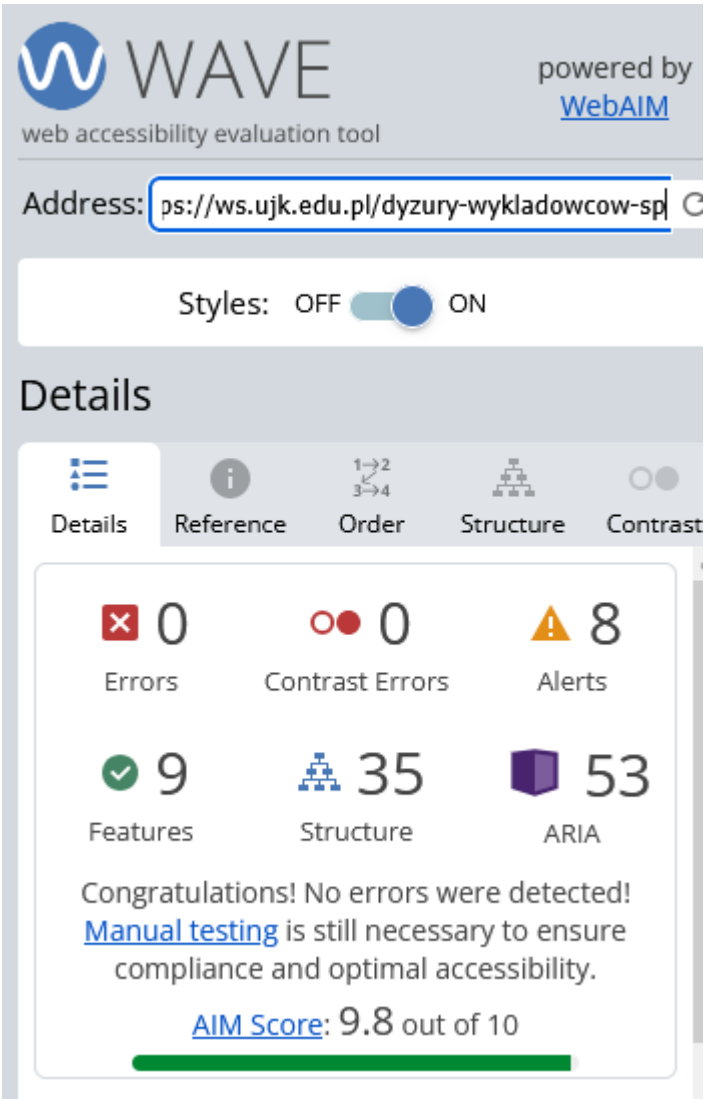


19. https://ws.ujk.edu.pl/dyzury-wykladowcow-sp/

a) https://achecker.ca/

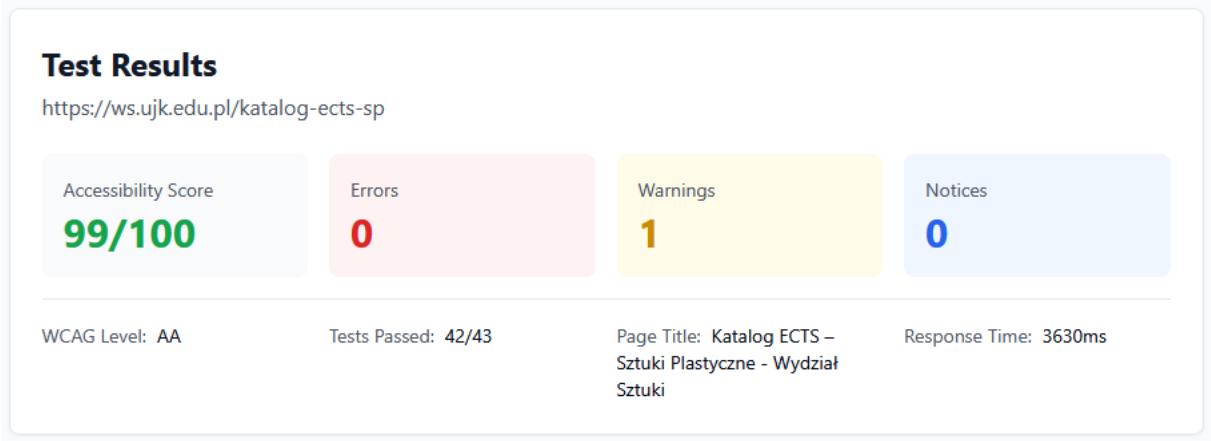


b) https://wave.webaim.org/

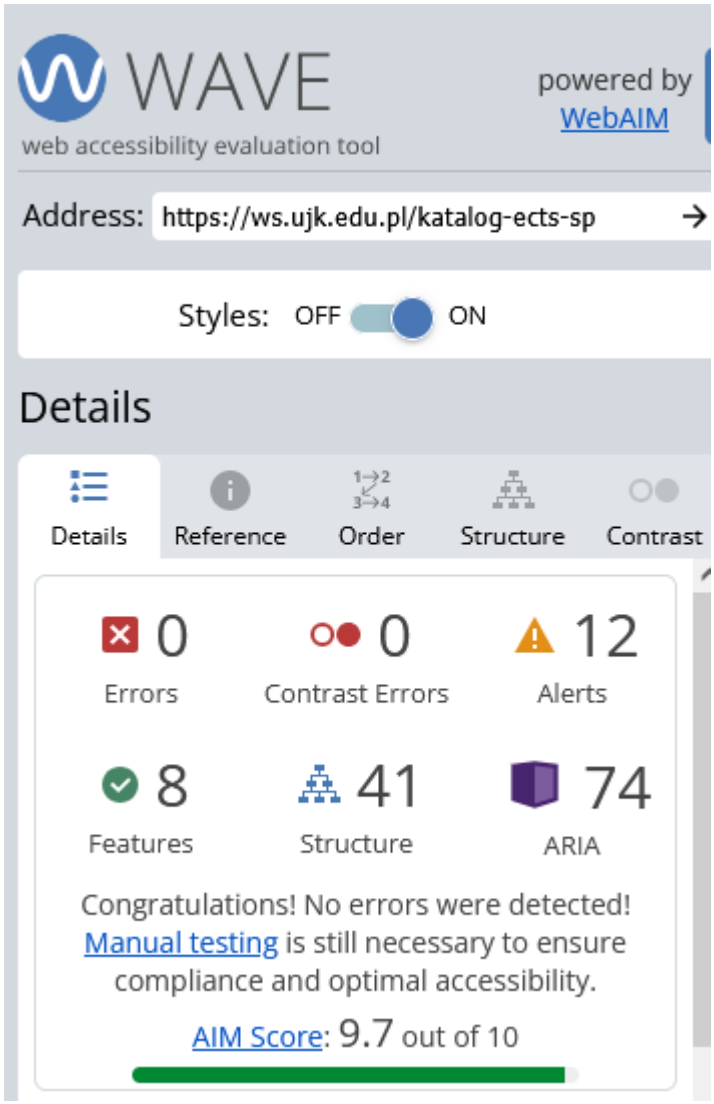


20. https://ws.ujk.edu.pl/katalog-ects-sp/

a) https://achecker.ca/

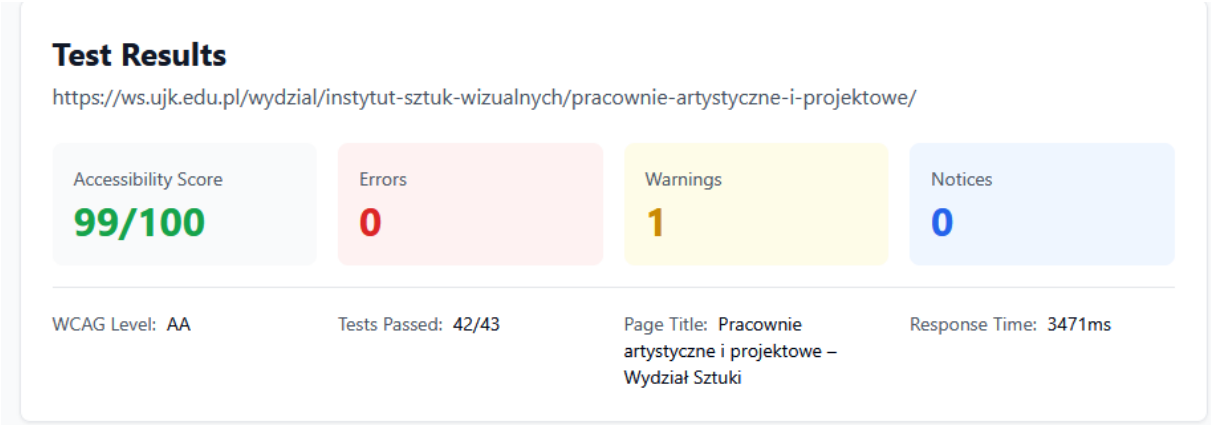


b) https://wave.webaim.org/

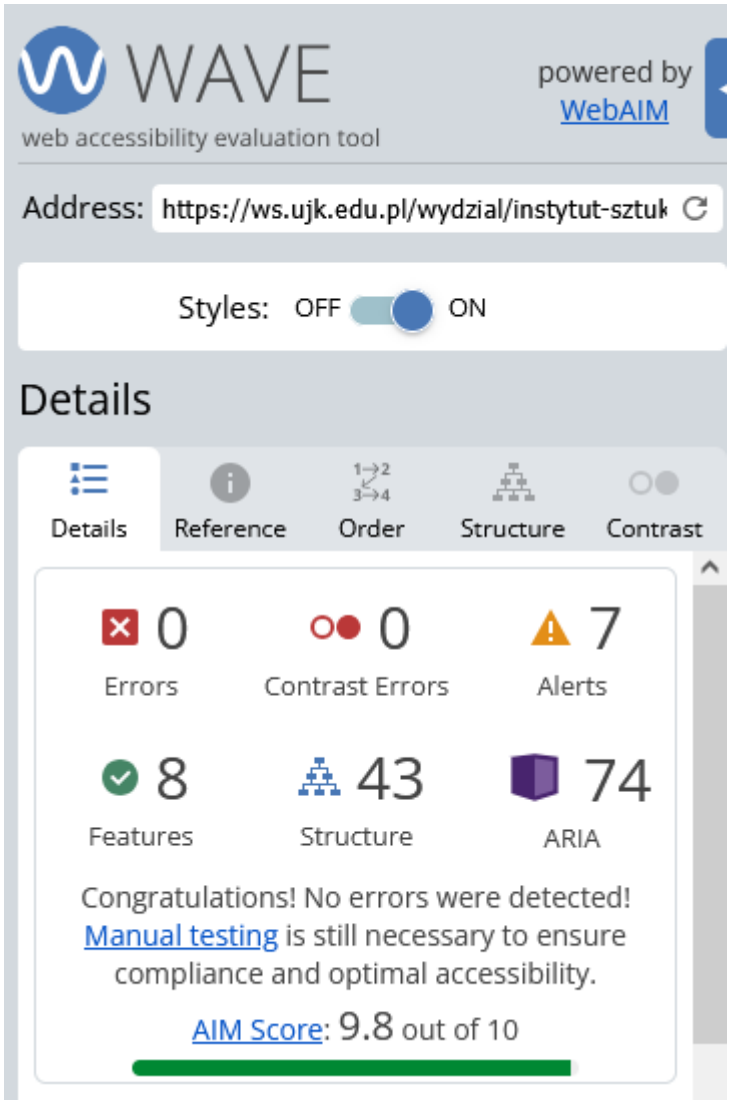


21. https://ws.ujk.edu.pl/pracownie-artystyczne-i-projektowe/

a) https://achecker.ca/



b) https://wave.webaim.org/

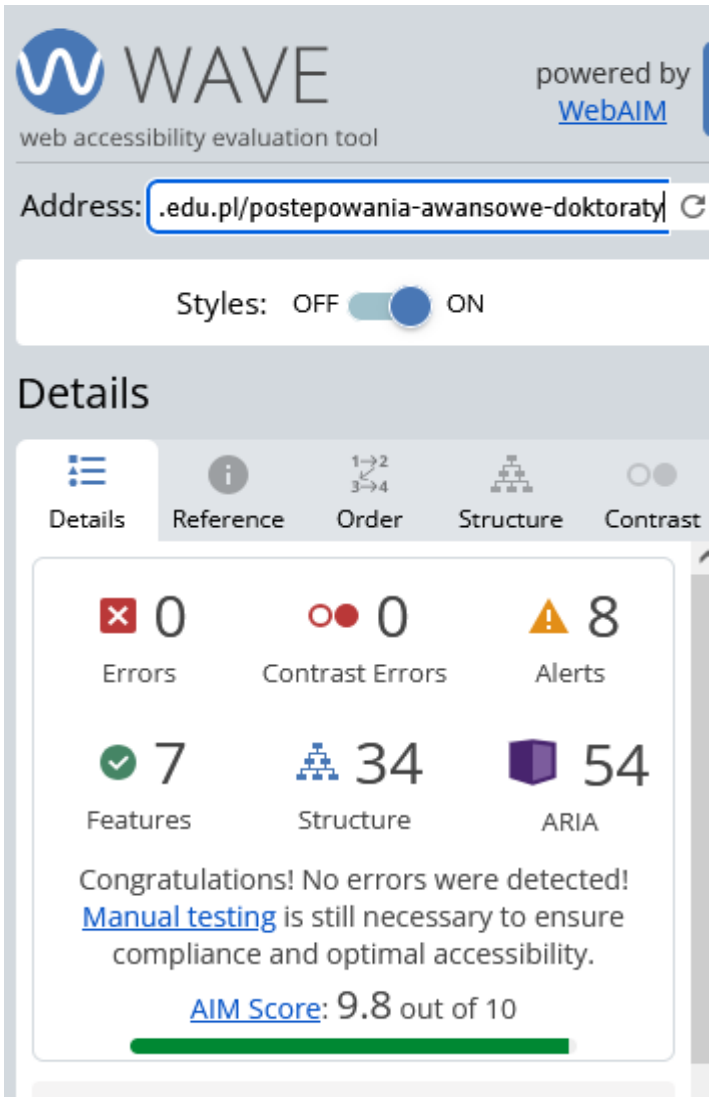


22. https://ws.ujk.edu.pl/postepowania-awansowe-doktoraty/

a) https://achecker.ca/



b) https://wave.webaim.org/



Twórca/Twórcy raportu (czytelny podpis):

.....

.....

raport zatwierdził (czytelny podpis przełożonego Twórcy/Twórców raportu):

.....